INFORME DE EVALUACIÓN
"Proyecto Desarrollo Productivo del Municipio de Papel Pampa"
(Proyecto en ejecución)

Organizaciones:
· **Entidad Española:** ISCOD
· **Entidad local:** ABC de los trabajadores

Introducción

A continuación se presenta el informe de evaluación del Proyecto Desarrollo Productivo del Municipio de Papel Pampa. Este proyecto se financió con presupuesto 2001 por la Excma. Diputación de Córdoba, con la cofinanciación del Ayuntamiento de Leganés.

Durante la visita en terreno se contó con todo el apoyo del delegado de ISCOD en el país, así como de la organización contraparte y el coordinador local.

1. Antecedentes

1.1. Entorno del proyecto[7]

La Provincia de Gualberto Villarroel se encuentra al sur del Departamento de La Paz. Se trabaja en la Sección Segunda, Municipio de Papel Pampa, conformado por nueve cantones. La población total estimada es de 5039 habitantes. La población es dispersa y de ámbito rural, con una densidad población extremadamente baja en relación a la media departamental (6,03 habitantes por hab /km^2 frente al 14,18 hab /km^2).

La extensión total de la Provincia es de 1935 km^2, y la superficie de Papel Pampa de 845 km^2 (43% de la superficie total de la Provincia).En general las aguas con posibilidades para riego son salinas, por lo que su uso es reducido.

La alta tasa de analfabetismo, cercana al 69%, es el principal problema educativo.

Uno de los problemas más críticos del área rural de Bolivia, y de la zona de trabajo en concreto es la emigración interna campo-ciudad; un proceso que está conllevando la despoblación de la zona debido a las dificultades

---

[7] Los datos han sido extraídos de INE, "Censo Nacional de Población y Vivienda 1992" y UDAPSO – PNUD, "Indices de Desarrollo Humano y otros indicadores sociales en 311 municipios de Bolivia".

económicas existentes por las duras condiciones sociales y climatológicas ,y a la llegada de población rural a los alrededores de La Paz, especialmente la ciudad de El Alto, en condiciones de grave marginación (la última tasa anual de crecimiento intercensal se situaba en el –2%). Otros destinos de la emigración son Chile, Tarija, Oruro y Cochabamba.

Las condiciones en la zona se ven habitualmente agravadas por condiciones externas, especialmente las de tipo climatológico. En este caso unas inundaciones en el primer trimestre del año han influido notablemente en el proyecto. Por otra parte el contexto del proyecto también incluye un panorama político especial, con elecciones generales en este año 2002 que afectan también en la municipalidad de Papel Pampa.

1.2. Descripción de Actores

ORGANIZACIÓN LOCAL

• ABC de los trabajadores (Asociación Boliviana para la Cultura de lo trabajadores) . Se trata de la ONG local contraparte oficial del proyecto; fundada en 1993 obtiene su personalidad jurídica en 1997.

Los objetivos principales de la organización son los de promover y organizar actividades formativas, informativas y culturales, como un servicio a los trabajadores, a sectores populares y otros sectores no organizados. Como principios organizativos destaca "la defensa del pluralismo ideológico, unitario y democrático, mediante una educación liberadora que promueva la solidaridad"

ABC trabaja fundamentalmente con trabajadores y clases populares, en temáticas de alfabetización y formación de adultos, así como proyectos productivos ligados a las ABC filiales.

Cuenta con un personal remunerado aproximado de veinte persona, unos diecisiete voluntarios y alrededor de treinta mil socios en toda Bolivia.

Mantiene numerosos convenios de colaboración, en especial con organizaciones vinculadas al mundo sindical (Central Obrera Boliviana, ABF Osthammar de Suecia, ISCOD, etc) así como con Municipalidades y otras organizaciones internacionales y nacionales.

En Bolivia es contraparte de ISCOD hace tiempo, con la que ha realizado varios proyectos de colaboración (Centro Cultural para niños y jóvenes de la calle en la ciudad de El Alto, Mejora de los sistemas de riego en las comunidades de Tacobamba y Sapahaqui, Capacitación de 30 expertos sobre la ley de tierras de Bolivia, Sistema de Educación Popular a distancia para la zona del Oriente)

ABC no mantiene oficina en Papel Pampa, la oficina central se encuentra en La Paz.

ORGANIZACIÓN ESPAÑOLA

• ISCOD (Instituto Sindical para la Cooperación) Es una fundación sin ánimo de lucro constituida por la UGT para la cooperación sindical con los países en vías de desarrollo.

Sus objetivos principales son:

- Desarrollar y reforzar la solidaridad con las organizaciones sindicales en los países en desarrollo.
- Cooperar en el progreso económico, social, técnico y cultural de los sectores sociales más desfavorecidos.

- Contribuir a la consolidación del movimiento sindical libre y democrático por ser éste un factor fundamental para un desarrollo con equidad.

La cooperación sindical al desarrollo cuenta ya con tradición en la mayoría de los países miembros de la Unión Europea, aunque en nuestro país data de hace diez años. Las organizaciones sindicales españolas han sido receptoras de ayuda internacional hasta la década de los ochenta, debido el hecho de que España no se incorpora al bloque de países donantes hasta después de 1.982. Es a partir de ese año cuando organizaciones como ISCOD pasan a ser receptores de la ayuda a donantes.

Sus líneas de actuación prioritarias son:

- Formación de cuadros sindicales
- Formación profesional
- Apoyo a proyectos de generación de empleo
- Derechos humanos y sindicales
- Apoyo a la participación de la mujer en los sindicatos
- Apoyo al sector informal
- Lucha contra el trabajo infantil
- Protección del medio ambiente
- Campañas de sensibilización
- Otros proyectos. Demandas coyunturales de las organizaciones sindicales para ayudar en una contingencia concreta han conllevado el desarrollo de proyectos de desarrollo integral en el área rural. Otros temas de trabajo ha sido el sector salud a través del apoyo a proyectos para combatir la epidemia de cólera en Centroamérica, la instalación de una clínica ginecológica en Nicaragua y el centro de salud ocupacional en Ecuador.
- Además, y como consecuencia de la catástrofe del huracán Mitch, el ISCOD ha abordado proyectos de infraestructura para los damnificados, tales como la construcción de viviendas en alguno de los países centroamericanos afectados.

1.3. Identificación del proyecto

El proyecto responde a una demanda local de los beneficiarios potenciales del proyecto. Los y las ganaderas de la zona elevaron esta demanda a la municipalidad y conjuntamente buscaron la colaboración de ABC y de ISCOD. La mejora del rendimiento de la producción de leche es percibida por los habitantes ganaderos del lugar como la principal vía para mejorar sus circunstancias económicas.

A su vez la identificación de la siembra de alfalfa como elemento que puede mejorar la producción lechera es un elemento ya trabajado en el área por otras organizaciones, e incluso con los mismos ganaderos beneficiarios de este proyecto.

Por lo tanto estos beneficiarios demandan más siembra de alfalfa, en primer lugar por los resultados obtenidos, pero también por lo que han visto en otros vecinos.

En este sentido un miembro de la municipalidad trabajó la formulación del proyecto, que en sus comienzos era más integral y amplio. La necesidad es sentida aún por la población aunque forma parte de un grupo importante de demandas sociales y económicas por las graves condiciones de vida en el lugar.

2. Proceso y criterios de evaluación

2.1. Pertinencia

2.1.1. Justificación del proyecto desde sus comienzos

La situación económica y social de Papel Pampa y de la Provincia Gualberto Villarroel es bastante precaria. En su extensión aproximada de 845 km2 (Papel Pampa), aproximadamente el 15,35% está dedicado a agricultura, casi el 65% son terrenos de descanso y pastoreo y el 20% terrenos no utilizables.

Por lo tanto el mayor uso del suelo es el pastoreo, siendo la primera actividad la ganadería extensiva, especialmente en Papel Pampa y Unupata. La población de vacuno en el municipio es de seis mil cabezas y la de ovino de ciento diez mil. Su alimentación básica es la alfalfa.

El sistema de producción es tradicional y las enfermedades que afectan a los cultivos ocasionan graves pérdidas en las cosechas. A esta circunstancia se unen las pérdidas provocadas en los animales como consecuencia de falta de atención veterinaria especializada y falta de formación de los ganaderos.

Como hemos dicho los desastres naturales habituales en la zona, especialmente por lluvias torrenciales, afectan gravemente a su desarrollo.

Se justifica el uso de la alfalfa especialmente por su buena capacidad de adaptación a las condiciones de la zona y por su alto rendimiento, fundamentalmente.

Por otra parte, las praderas naturales actuales no satisfacen los requerimientos alimenticios de los ganados ovino y bovino (animales raquíticos), no existe atención médica por lo que alimentos y cultivos limitan su rendimiento (subsistencia) y la organización de productores y otros es limitada y desestructurada.

Por lo tanto la acción integral en la zona está justificada, como zona especialmente desfavorecida, con una población indígena en situación de economía de subsistencia y altos niveles de pobreza, y unas posibilidades de desarrollo basados, en principio, en la ganadería tradicional del lugar.

2.1.2. Cambios en el proyecto durante la ejecución

El proyecto no ha sufrido grandes variaciones respecto a la planeación presentada a Diputación de Córdoba.

La circunstancia más destacable ha sido la no participación en la financiación de la Municipalidad de Papel Pampa. Este hecho se explica por circunstancias de politización del proyecto para fines electorales. Por este motivo se perdió parte de la financiación esperada. Este hecho provocó que tuviera que redefinirse las aportaciones de cada beneficiario, que aumentaron respecto a lo previsto para posibilitar la entrega de semilla a todos los beneficiarios.

Por otra parte en el momento de la evaluación el proyecto se encontraba a la mitad de ejecución, por lo que no pudieron detectarse modificaciones en muchas actividades aún por iniciar.

Cambios no imputados al proyecto son los referidos a la cantidad de semilla en cultivo, por las pérdidas ocasiones en las lluvias de febrero.

Papel Pampa. Mujeres en la siembra de alfalfa. Los suelos de Papel Pampa son muy exigentes por las condiciones climáticas; las mujeres suelen realizar la labor agrícola y ganadera

2.1.3. Pertinencia del proyecto en relación con las prioridades del país receptor

Como hemos señalado anteriormente en diversos apartados, la *Estrategia Boliviana para la Reducción de la Pobreza* (EBRP) es el marco de trabajo más concreto donde insertar las políticas de desarrollo del país.

En este sentido dentro de los componentes estratégicos de la EBRP, se encuentra el de "Ampliar las oportunidades de empleo e ingresos: se apoyará y fomentará la producción priorizando a los pequeños productores agropecuarios, apoyando a la micro y pequeña empresa y promoviendo el desarrollo rural. Se desarrollará la infraestructura de apoyo a la producción

centrada principalmente en la construcción y mantenimiento de caminos, la provisión de energía eléctrica para el área rural y la dotación de sistemas de riego y micro riego. Se fomentará la investigación y asistencia tecnológica dirigida a promover la producción"[8]. Se hace también especial referencia en la búsqueda de políticas que tengan como fin la diversificación de oportunidades de empleo no agropecuario, lo que también incluye incentivar el desarrollo de proyectos y programas específicamente orientados a apoyar la transformación y comercialización de la pequeña producción agrícola. Estos proyectos tienen dos componentes fundamentales: la provisión de insumos productivos (fortalecimiento y creación de bancos de semillas) y el apoyo a la transformación y comercialización de la producción agrícola.

2.1.4. Pertinencia con relación a las prioridades del donante

Entre las prioridades del donante que coinciden con el proyecto, se encuentra la atención a población indígena, en este caso aymara. Efectivamente Diputación de Córdoba está trabajando desde hace unos años la promoción del trabajo con comunidades indígenas por ser una parte de la población especialmente desfavorecida.

2.1.5. Complementariedades

El proyecto emprendido en la zona es una acción no enmarcada en un plan de ISCOD en la zona de Gualberto Villarroel por el momento, aunque se piensa que pueda ser el primer proyecto que impulse un trabajo estructurado en el tiempo donde se complementen diversas acciones.

Por otra parte con referencia a la complementariedad otras acciones emprendidas en la zona, el mismo financiador está apoyando un proyecto de Mejoramiento del Centro de Producción Lechera, en las mismas comunidades. Lamentablemente no ha habido comunicación entre las ONGDs por falta de información al respecto, pero ambos proyectos son altamente complementarios. En este sentido se insta en las recomendaciones a las organizaciones a contactar entre ellas, y a Diputación de Córdoba a solicitar a las organizaciones que lo hagan, para coordinar las acciones desarrolladas y garantizar el aprovechamiento mutuo de los beneficios de ambos proyectos, en el caso de ser factible, así como a desarrollar acciones coordinadas y complementarias en el futuro, en el caso de trabajar con similares beneficiarios en las mismas comunidades y en el mismo sector.

En cuanto a la cooperación oficial española, las estrategias de desarrollo sostenible se centra, en el ámbito rural, en la electrificación del Altiplano. Sin embargo "la unión de las tres líneas de acción –planos doméstico, productivo y social- confiere a los proyectos una mayor integralidad, aspecto transversal que siempre se tiene en cuenta en los proyectos que Cooperación Española realiza en Bolivia"[9]. El Programa Araucaria se desarrolla en la

[8] Estrategia Boliviana para la Reducción de la Pobreza (EBRP), página 31

[9] Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) ,"La cooperación hispano-boliviana"

zona norte del Departamento de La Paz (Proyecto Integral Apolobamba), sin incidencia en la Provincia de Gualberto Villarroel.

2.2. Eficiencia

2.2.1. Progreso del proyecto comparado con lo inicialmente previsto

El siguiente cuadro muestra un resumen de los principales momentos del proyecto:

Situación	**Previsto**	**Real**
Solicitud de subvención	Convocatoria 2000	
Comienzo del Proyecto	Diciembre 2001	Noviembre 2001
Primeras entrevistas de sensibilización con los beneficiarios/as del proyecto	Diciembre	Noviembre – Diciembre
Entrega de semilla	Diciembre	Diciembre
Siembra	Diciembre – Enero – Febrero - Marzo	Diciembre - Enero
Cursos de formación	Abril – Septiembre 2002	Sin comenzar a Julio 2002 (Programados para Agosto)
Asistencia técnica	Distintos momentos durante el proyecto, desde el primer mes	Previstas para Septiembre – Octubre (únicamente realizadas algunas concretas de producción agrícola en la etapa de siembra)
Fecha de finalización	Noviembre 2002	*Sin Finalizar*

El comienzo del proyecto se realizó cuando se tenía previsto. Sin embargo posteriormente se han producido retrasos especialmente en la formación y asesoramiento técnico. Una vez entregada la semilla subvencionada los beneficiarios tienen que esperar alrededor de un año para poder explotar la planta.

En cuanto a la formación los propios beneficiarios han solicitado el retraso de los cursos por las circunstancias derivadas de las inundaciones del primer trimestre y la época de lluvias, así como la necesidad de laborar en otros cultivos.

Las asistencias técnicas estaban previstas en diferentes momentos del año, pero hasta el momento no se han producido salvo el asesoramiento concreto para la siembra.

La finalización del proyecto en el tiempo previsto no corre riesgo alguno por cuanto los cursos y las asesorías se realizarán en los próximos meses, y la conclusión del proyecto finalizará en noviembre con las evaluaciones pertinentes.

Reunión con diferentes grupos de mujeres beneficiarias del proyecto

2.2.2. Eficiencia en los beneficiarios

Los beneficiarios directos del proyecto eran 600 familias o usufructuarias de 300 hectáreas pertenecientes a 5 cantones (siembra de aproximadamente media hectárea por familia). La capacitación estaba dirigida a 240 personas.

En cuanto a la selección de beneficiarios /as, esta no se ha realizado más que en base en la presencia en la zona de las familias, y no a un estudio de necesidades o similar. Por tanto la aportación de semilla a cada familia no se ha diferenciado según edad, grupo familiar, sexo, número de cabezas de ganado, otros ingresos, ser beneficiarios de otros proyectos de apoyo con semillas, etc.

Con un promedio de 3,2 personas por familia, se estima en unos 1900 los beneficiarios del proyecto.

El número total de familias beneficiadas con el reparto de semilla fue de 839. Para este aumento de beneficiarios, y coincidiendo con la desvinculación de la municipalidad en lo que referente a su aportación económica, se precisó que cada familia hiciera un aporte económico, por lo que la entrega de semilla no fue del todo gratuita.

En cuanto a los cursos de formación y visto el interés entre la población parece que como mínimo se contará con la presencia de las personas previstas.

Las personas beneficiadas han sido las previstas en cuanto a localización y situación económica.

En referencia a la división entre hombres y mujeres si bien es cierto que las mujeres son las que tradicionalmente se ocupan de la ganadería, los hombres siguen teniendo un papel fundamental como interlocutores en cualquier actividad que se realiza. El proyecto beneficiará a la familia, pero las actividades de formación y asesoría deben estar muy en conexión con la importancia de la mujer en la actividad productiva.

2.2.3. Eficiencia organizativa

En este sentido la relación y trayectoria de ABC e ISCOD es importante, aunque el trabajo que se ha realizado en la zona es el primero que se pone en marcha conjuntamente. En este sentido no existe oficina en la zona, y este hecho posiblemente ha limitado la operatividad del proyecto en algunas ocasiones, especialmente en lo referente a la asesoría técnica.

Por otra parte, la coordinación del proyecto se ha encomendado a un miembro de la municipalidad que había sido el principal impulsor del mismo, y esto ha generado tensiones políticas, pudiendo haber sido una de las causas de la decisión de la municipalidad de no apoyar económicamente el proyecto.

Por otra parte el coordinador de ISCOD en Bolivia tiene que atender múltiples proyectos en zonas muy alejadas, por lo que su asesoramiento y seguimiento siempre será más limitado que si estuviese dedicado exclusivamente a este proyecto o zona. Posiblemente la aportación de ABC al proyecto podría aumentarse en cuanto a apoyo técnico y seguimiento constante.

2.2.4. Costes y utilización de los recursos comparados con el presupuesto y lo que estaba previsto inicialmente

La principal desviación presupuestaria se refiere a la no aportación económica de la municipalidad de Papel Pampa.

Las aportaciones de los financiadores externos se cumplieron en fecha y plazo, tanto de Diputación de Córdoba como del Ayuntamiento de Leganés.

Por otra parte el proyecto está al 50% de ejecución y por tanto no está aún justificado ni entregada la memoria económica.

Sin embargo es significativa la aportación de los beneficiarios; con esta aportación se consiguió llegar al número de semilla que estaba prevista adquirir más un excedente para cubrir las demandas de un nuevo grupo interesado en el proyecto. Se estima en un 30% el aporte de los beneficiarios al coste total entregado a cada uno. El coste por kilogramo ronda los 50 bolivianos (unos 7 euros). Se estima en unos cinco kilogramos de media la entrega realizada, por lo que el coste por familia supone unos 35 euros. De este coste se ha perdido aproximadamente 15 euros (40%). El aporte en euros de cada familia ronda los 11 euros.

Por una parte es importante este factor de contribución de los propios beneficiarios. Por otra es necesario que en el futuro se realice un estudio a mayor profundidad de los beneficiarios puesto que no todos tienen la misma capacidad, y al mismo tiempo hay que establecer qué parte de la contribución corresponde a los beneficiarios, al menos en un tema como la compra de semilla.

Por compra en gran cantidad se consiguió una reducción de precio que permitió igualmente aumentar el volumen de la compra.

En cuanto al presupuesto como tal es importante destacar que la principal actividad del proyecto y la más demandada (compra de semilla) recibe un cuarenta por ciento aproximadamente del total del proyecto. Al no tener presencia en el terreno y no tener una asistencia permanente sobre el mismo (en realidad una vez realizada la siembra se mantienen contactos para los cursos y asistencias al final del proyecto) podría estudiarse la reducción de algunos costos (como alquiler o personal local), en la medida en que no contribuyan directamente a los objetivos del proyecto, o en todo caso que estos recursos sirvieran para un mayor apoyo técnico y seguimientos permanentes, no sólo en momentos concretos.

2.3. Eficacia

2.3.1. Logro de objetivos esperados y reales en el momento de la evaluación

A continuación señalamos los objetivos general y específicos que se establecieron a la presentación del proyecto. Posteriormente se estudia la evolución de los mismos.

Objetivos en formulación esperados	Estado de los objetivos a la hora de la evaluación
OBJETIVO GLOBAL: Mejorar el nivel de vida de los beneficiarios, a través de acciones que eleven el desarrollo socio económico del Municipio de Papel Pampa	Por no haber concluido el proyecto, 0% en el momento de la evaluación
OE1. Mejorar la calidad alimenticia de los ganados ovino y vacuno con bases técnicas que aumenten la producción forrajera, y así la producción de carne y leche	OE1. La siembra de la semilla se ha producido pero aún no está apta para ser explotada; en cualquier caso las pérdidas producidas (aproximadamente del 40%) disminuirán la consecución del objetivo. En el momento dela evaluación por tanto la consecución del objetivo era del 0%.
OE2. Capacitar a los beneficiarios en el manejo de forrajes, capacidad de autogestión y manejo de ganado	OE2. Los cursos se deben haber desarrollado en agosto; para entonces serán aproximadamente la tercera parte de los beneficiarios los que reciban la formación; en el momento de la evaluación la consecución del objetivo era del 0%

El proyecto se encuentra a la mitad de ejecución. Dadas las características del mismo y de las actividades a desarrollar, no se puede decir que se haya contribuido por el momento a la consecución de ninguno de los objetivos previstos.

Es importante señalar sin embargo algunas cuestiones:

- No se establece en el documento de formulación indicadores y fuentes de verificación específicos para evaluar en su momento el grado de avance de los objetivos o en todo caso están mezclados con los indicadores de resultados. Una revisión / estimación de los mismos en estos meses puede dejar garantizada una evaluación más factible sobre datos concretos en próximos años.
- Por otra parte sería importante establecer, para estas evaluaciones futuras, una tabla de datos básicos elaborados a través de paneles de beneficiarios /as a los que se les pueda dar seguimiento en el futuro, para tener una estadística de la evolución de las condiciones de vida y por tanto evaluar qué efectos positivos y negativos ha podido tener el proyecto. Este aspecto podría ayudar a evaluar el trabajo de ISCOD en la zona y a la oportunidad de esta acción para definir nuevas acciones o buscar nuevas vías de desarrollo en la zona.

Reunión con beneficiarios y explicación de los avances y futuro del proyecto por parte del Coordinador Local.

Reunión con beneficiarios en Papel Pampa

2.3.2. Logro de resultados

El proyecto en su formulación especifica los resultados e indicadores que aparecen en la siguiente tabla,

Resultado esperado	**Indicador (No evaluables al momento de la evaluación en terreno)**
R1. La producción de carne y leche habrá aumentado en un 10% en los 5 cantones con la implantación de 300 Ha de alfalfa R2. Se habrá reducido en un 50% la muerte por parásitos y enfermedades de los ganados ovino y bovino R3. 240 comunarios se habrán capacitado en el manejo de forraje, cultivo y comercialización, de los cuales 192 son mujeres R4. Se habrán realizado cuatro charlas de gestión empresarial en cada cantón R5. Se habrán elaborado nueve planes de trabajo productivo, uno en cada cantón	Incremento cuantitativo de producción forrajera (número de ha sembradas, número de kgs de heno, número de kgs de silo)Incremento cuantitativo en producción de carne y/o lecheNúmero de cabezas vivas al inicio del proyecto y al final del mismo240 personas formadas en manejo de forraje, cultivo y comercializaciónNueve planes de trabajo elaborados, uno en cada cantón

Por el momento la consecución de resultados es muy limitada, debido al estado de ejecución del proyecto. Sin embargo considerando la pérdida en la semilla sembrada (cercana al 40%) y la reducida extensión sembrada

(alrededor de media hectárea por familia), se dificulta la consecución del primer resultado esperado. Efectivamente el indicador establecido muestra un aumento de hectáreas sembradas (alrededor de 300), que con la pérdida quedaría aproximadamente 180 hectáreas. La calidad de la semilla empleada parece garantizar un buen agarre y en enero de 2003 podría contarse con una extensión suficiente para mejorar en algún caso la calidad de la ganadería. Sin embargo es importante revisar y renovar los indicadores establecidos tomando elementos de comparación para el futuro.

Por otra parte no han existido por el momento asistencias técnicas por lo que las condiciones del ganado no ha sufrido grandes mejoras; sí se han dado indicaciones básicas sobre el tratamiento al mismo que han contribuido según los beneficiarios a reducir en algún porcentaje el número de cabezas perdidas por enfermedades o partos.

En cuanto a la formación y elaboración de planes de trabajo, por el momento no se había empezado a trabajar en esta línea, estando los cursos preparados para agosto.

Los planes creemos que son fundamentales para el futuro y deben ser un aspecto especialmente importante de trabajo.

2.3.3. Factores y procesos que afectan al logro de los objetivos

Factores y procesos limitantes

- Condiciones climatológicas coyunturales, especialmente lo referido a las lluvias de febrero que terminaron con gran parte de la siembra (aproximadamente el 40%)
- Las condiciones extremas del lugar, la altitud de la zona y las heladas, la dificultad de acceso por vía terrestre, la incomunicación con otras zonas, la falta de maquinaria apropiada y el uso de agricultura tradicional, son todos ellos factores del ambiente y de las condiciones de vida de estas familias que dificultad gravemente la consecución de objetivos
- Los procesos políticos y la politización de las acciones de cooperación efectuadas con la municipalidad, que distorsionan los objetivos de los mismos y vinculan las ayudas a factores de conveniencia electoral
- La inexistencia de una oficina permanente de ABC o ISCOD por la zona que permita un seguimiento constante del proyecto
- La descoordinación entre las distintas organizaciones que trabajan en la zona de Gualberto Villarroel
- La falta de un técnico agrónomo permanentemente asesorando las producciones en la zona
- El reducido presupuesto con que el proyecto dispone en relación al alto número de beneficiarios que pretende cubrir
- La falta de diversificación de cultivos y actividades productivas y económicas puede ser contraproducente en el futuro, por lo que se requiere de planes a medio y largo plazo, que no existen por el momento

Factores y procesos favorecedores

- La actitud positiva de los beneficiarios y la confianza en el proyecto y los beneficios del mismo; el deseo de superación y mejora de sus

capacidades vistos los resultados obtenidos por la producción de alfalfa con otros vecinos
- La actitud solidaria de los vecinos para aportar recursos propios con el objeto de ampliar el número de personas beneficiadas
- La experiencia en terreno tanto del personal de ABC como de ISCOD
- La participación en las asesorías y cursos de formación de personal ya seleccionado con experiencias en otras procesos similares
- La existencia de otros proyectos en la zona que por una parte pueden servir de referencia para evitar errores, y por otra pueden ser complementarios para procesos posteriores como la venta y procesamiento de leche

2.4. Impacto

2.4.1. Prioridades, necesidades y demandas locales

Como señalábamos con anterioridad el proyecto en las diversas entrevistas y reuniones mantenidas se considera como prioritario por los beneficiarios, en el marco de una serie de demandas sociales y económicas generalizadas.

Sin embargo también surgen discrepancias en torno a la idoneidad de los cultivos, a la generalización de los mismos y de la producción vacuna, y se demandan igualmente el apoyo a otros proyectos productivos novedosos, que puedan generar mayor ingreso.

La razón de esta dualidad se encuentra posiblemente en la existencia de dos zonas diferenciadas; la primera de ella se compone de familias eminentemente ganaderas y la segunda de familias tradicionalmente campesinas. En este sentido es necesario la identificación exacta de las características de las tierras y propiedades de cada comunero / beneficiario, y en el futuro responder a las demandas propias con proyectos diferenciados.

2.4.2. Impactos previstos y no previstos sobre los beneficiarios y otras partes afectadas

Nuevamente indicamos la dificultad de estudiar impactos debido al momento de ejecución del proyecto.

Sin embargo sí se puede visualizar una serie de aspectos tanto positivos como negativos:
- Entre los beneficiarios cabe destacar el aliciente que el proyecto ha supuesto para intentar mejorar sus condiciones, especialmente tras las lluvias de febrero que hubiesen perjudicado gravemente sus perspectivas de futuro. Aunque las pérdidas en las semillas también fueron cuantiosas, el hecho de contar con una buena semilla (ranger americana) gracias al apoyo económico del proyecto (debido a su alto coste no es accesible a la mayoría de las familias) les garantiza la supervivencia de un porcentaje importante de las semillas plantadas.
- Por otra parte a nivel organizativo se ha conseguido ir mejorando la percepción de las problemáticas comunes y las posibles soluciones también comunes. Por ejemplo la compra de semilla es imposible para un solo campesino (por la distancia, la necesidad de importarla y el alto coste en compras a pequeña escala). La adquisición de los

Reunión en la Alcaldía Municipal de Papel Pampa con beneficiarios /as y miembros de la corporación municipal

productos de forma mancomunada posibilita mejores precios de venta y capacidad de negociación en definitiva.
- Como aspecto negativo la actitud en la municipalidad (¿consecuencia o efecto?) ahora reticente a apoyar el proyecto aunque no se oponga al mismo, y la utilización electoralista por parte del coordinador del mismo, miembro del equipo de gobierno municipal.

2.5. Viabilidad

2.5.1. Factores que afectan a la viabilidad

Factores políticos

La viabilidad del proyecto se vio seriamente afectada en su momento por la no inclusión del proyecto dentro de los presupuestos municipales. Este hecho se debió como explicamos anteriormente a las diferencias entre un miembro de la corporación municipal (coordinador e impulsor del proyecto) con el alcalde. La politización del proyecto y su uso con fines particulares / electorales ha sido negativa. La no participación de la municipalidad en el proceso es un factor negativo y a tener en cuenta, para evitar, por una parte, la oposición del gobierno municipal que impida el desarrollo del proyecto; por otra, que el proyecto sea aprovechado como arma política por los participantes en el mismo.

Por otra parte, la ley de participación popular aprobada recientemente pretende descentralizar y dotar de poder presupuestario y de acción real a las entidades locales, por lo tanto es un elemento positivo que podrá viabilizar la participación de la municipalidad.

Factores institucionales

A pesar de la experiencia de ABC en el terreno de la formación, así como de ISCOD en los programas de cooperación al desarrollo y en concreto en Bolivia, la coordinación local del proyecto la está llevando una persona que no es miembro de esta organización local. Este hecho es importante destacarlo por cuanto el papel de ABC en el seguimiento diario es limitado. Es importante además en el futuro fortalecer la organización local, que por el momento es bastante débil. No se están llevando a cabo procesos de fortalecimiento a un nivel importante, aunque sí se es consciente por parte de ISCOD y de ABC de esta necesidad. La organización de mujeres Warni se mencionaba en la formulación como una entidad participante en el proceso; sin embargo esta organización aún debe ser apoyada en su fortalecimiento interno, sobre todo por su composición (mujeres) que deben ser las principales beneficiarias del proyecto.

Factores económico–financieros

El factor económico se presenta como vital en el proyecto. El propio concepto del proyecto hace difícil su viabilidad y sostenibilidad futura y demasiado dependiente de circunstancias externas y de difícil previsión como es la siembra de semilla. Se trata del principal componente del proyecto, la entrega de semilla subvencionada. Si la semilla no crece o en circunstancias como las lluvias, con pérdida de siembra, los rendimientos se vuelven limitados. Y el beneficio del proyecto en el futuro también se reduce, por cuanto la capacidad de los individuos de adquirir nueva semilla o de replantar la semilla es nula. Por lo tanto es un proyecto con alto nivel de riesgo.

Si en enero de 2003 el cultivo de la alfalfa se ha mantenido al menos en un 50%, se podrá mejorar la calidad de alimento de los animales, y como consecuencia aumentar el rendimiento de la producción de leche. En estas circunstancias aumentará el nivel de ingresos de la familia y por tanto podrán adquirir nueva semilla, abonos, o dedicarlo a otros fines; en cualquier caso podrán sostener la continuidad del proyecto. Esta teoría del proyecto a nivel económico se ve afectada por el número tan elevado de beneficiarios y la cantidad de semilla entrega (limitada).

De hecho las familias en las visitas realizadas demandan apoyo para más semilla de alfalfa, visualizando el apoyo anterior como un apoyo puntual pero insuficiente para garantizar la capacidad de autosostenimiento de sus producciones.

También se tiene prevista la capacitación en gestión empresarial, especialmente al grupo de mujeres; esta debería ir acompañada de un asesoramiento durante un periodo posterior.

Factores tecnológicos

Se ha estudiado adecuadamente el uso de la alfalfa en la zona y además ha sido ya probada en otros proyectos. Las condiciones del medio ambiente y cualidades de la tierra favorecen el crecimiento de la alfalfa para su uso de pastoreo.

Se ofrecerá además próximamente capacitación en técnicas de cultivo, manejo de ganado y comercialización.

La viabilidad técnica en todo caso dependerá de la capacidad de transmitir a las personas que asistan a la formación las técnicas de cultivo correspondientes a esta semilla, el cuidado necesario a los animales, etc.

Factores socioculturales

En la formulación del proyecto y en las actividades emprendidas se están teniendo en cuenta los factores culturales y sociales. En este sentido las épocas de siembra e incluso de los cursos de formación están siendo consensuadas con los beneficiarios, según también a sus experiencias, sus creencias y sus ocupaciones.

El cultivo además trata de fortalecer una actividad productiva tradicional en la zona, y no impone métodos de trabajo no tradicionales, respetando el calendario agrícola aymara.

El aspecto de género es decisivo en el proyecto por cuanto las mujeres son las principales ganaderas. En este sentido la interlocución con los responsables del proyecto y en las visitas realizadas es de los hombres. La viabilidad del proyecto depende en este sentido de conjugar la tradición cultural (papel del hombre como representante de la familia) con la necesidad de formar preferentemente a las mujeres que son quienes se ocupan de la ganadería, dotarlas de herramientas de gestión y de producción, y contribuir al proceso de fortalecimiento de sus propios grupos y organizaciones de decisión.

Factores medioambientales

El proyecto es perfectamente viable medioambientalmente. La siembra de alfalfa permite fortalecer la tierra antes riesgos de erosión eólica e hídrica al ser un cultivo perenne y servir de follaje protector.

2.5.2. En qué medida el proyecto es o llegará a ser viable

El proyecto no presenta indicios de inviabilidad, aunque sí de sostenibilidad futura. El principal problema es tratarse de un proyecto que pretende contribuir a solucionar una problemática muy agravada con escasos recursos, con unas acciones muy concretos. En este sentido el proyecto tendría sentido si se trata del inicio de un programa de intervención en la zona que cuente con plan de desarrollo estructurado y un programa de acción a largo plazo.

De lo contrario la formación y asesoría prestadas, así como la ayuda a la adquisición de semilla, serán actividades que no tendrán un impacto sostenido en el tiempo; en las duras condiciones climáticas en que viven los habitantes de Papel Pampa se necesitan otra serie de acciones más integrales que doten de sostenibilidad e impacto a las acciones de cooperación al desarrollo.

3. Grado de difusión del proyecto

3.1. Visibilidad / Difusión en Bolivia

El proyecto se encuentra identificado a la entrada principal que conduce a Papel Pampa.

Sin embargo esta identificación, así como la existente de Solidaridad Internacional para su proyecto, no ha servido para conocer la existencia de

Cartel anunciador del proyecto en el camino principal de entrada al Municipio de Papel Pampa

ambos proyectos por estas organizaciones y posibilitar una coordinación y complementariedad efectivas.

3.2. Difusión / Sensibilización en España

La difusión en España es limitada, especialmente en Andalucía. En la página web de la organización (www.ugt.es/iscod), así como en las memorias anuales, aparece especificada la financiación de Diputación de Córdoba. También es uno de los principales medios de difusión ante la sociedad de las actividades realizadas.

ISCOD no mantiene sin embargo oficina permanente activa en Córdoba, por lo que el retorno de información y sensibilización es muy limitado.

4. Conclusiones: hechos y recomendaciones

4.1. Conclusiones: hechos

- El proyecto se encuentra, al momento de su evaluación, a la mitad de su ejecución. Por el momento el proyecto se está desarrollando según el cronograma previsto en el documento de formulación.
- La principal actividad del proyecto, consistente en la siembra de semilla de alfalfa, tuvo varias modificaciones debido a la no aportación económica de la municipalidad al proyecto y a circunstancias climatológicas (inundaciones); estas circunstancias fueron informadas en el primer informe de evaluación por la coordinación de ISCOD en terreno.
- La siembra de semillas por tanto se ha visto afectada y actualmente muchos beneficiarios /as han perdido hasta el 80% de su producción ,aunque también hay productoras que han conseguido salvar prácticamente el 100% de la misma.
- No existe coordinación eficiente con otros agentes de cooperación y organizaciones locales de la zona; no existe oficina de ABC (contraparte local) ni de ISCOD (organización española) en la zona del proyecto; este hecho ha podido ser una de las causas de la descoordinación a la hora de la puesta en marcha del proyecto.
- De esta forma, se ha podido constatar que un número importante de familias beneficiarias habían ya sido objeto de apoyo por otra organización local (YUNTA) apoyada por Solidaridad Internacional para un proyecto similar de siembra de mejoramiento del rendimiento en la producción de leche, lo que era desconocido por todas las organizaciones, excepto por los /as beneficiarios /as.
- También Solidaridad Internacional con YUNTA, y el apoyo de Diputación de Córdoba, están ejecutando un proyecto con parte de los beneficiarios /as de este proyecto que evaluamos, que consiste en la instalación y mejora de un centro de producción de leche en la zona; este proyecto es la continuación del proceso de mejoramiento del rendimiento de la producción a través de la alfalfa; sin embargo los / as beneficiarios /as del proyecto de ISCOD demandan también una planta de procesamiento de leche, y no están aprovechando el centro

de producción existente, a pesar de la necesidad de producto de éste. Por tanto, la complementariedad y coordinación de nuevo son aspectos clave en este proyecto y zona que no han sido trabajados.
- El proyecto presentado desde Bolivia a ISCOD nacional era de mucho más envergadura económica y de actividades / objetivos que el proyecto finalmente presentado a los financiadores y aprobado por éstos, por lo que el mismo fue modificado y adaptado en España a las posibilidades de financiación.
- El proyecto finaliza en noviembre; sin embargo las plantas no podrán explotarse sino hasta enero de 2003, una vez terminado el mismo.

4.2. Conclusiones: recomendaciones

- Trabajar en el desarrollo de un plan a medio y largo plazo en la zona, especialmente lo referente a plan de desarrollo rural con capacidad real de incidencia en la zona, que incluya el estudio del resto de organizaciones que trabajan en la misma; para este fin sería importante contar con un coordinador o personal local ingeniero agrónomo, que pudiera estudiar la factibilidad de las producciones seleccionadas, o buscar nuevos cultivos más adecuados para las características climáticas y de tierra de la zona.
- En este sentido, se podría aprovechar la colaboración con organizaciones como YUNTA que tienen una trayectoria de trabajo en la zona de varios años en tema de mejora de la producción bovina y que cuentan con planificaciones y estudios a medio y largo plazo
- Mejorar la coordinación y complementariedad de acciones con las organizaciones que trabajan en la zona; este aspecto es fundamental por las situaciones de descoordinación y de atención a los mismos beneficiarios por varios proyectos similares; la coordinación se debe enfocar a la colaboración con organizaciones que están desarrollando un trabajo muy similar con los mismos beneficiarios; la complementariedad, con proyectos ejecutados por otras organizaciones que pueden darle una nueva dimensión al proyecto, como el caso de la Central Lechera apoyada por Diputación de Córdoba y Solidaridad Internacional.
- Estudiar las relaciones con la municipalidad para reorientar su participación en el proceso, evitando en lo posible en estos proyectos que la presencia de colaboraciones con la municipalidad esté desvinculada de intereses políticos.
- Debido a diversas circunstancias, especialmente externas, el impacto futuro del proyecto se entiende como limitado; para conseguir un impacto de futuro, el trabajo a medio plazo es fundamental tal y como indicábamos anteriormente, bajo los criterios de complementariedad y coordinación.
- Con referencia a la Diputación de Córdoba, en el caso de países donde se subvencione a varias organizaciones, es importante garantizar la coordinación entre ambas cuando las zonas de trabajo sean las mismas; además, es importante como señalamos en las conclusiones generales, incluir aspectos de coordinación y complementariedad, así como el fomento de trabajo en red, en los documentos de formulación de proyectos.

- Puesto que la siembra se realiza en enero de 2002 y se necesita de un año de crecimiento de la planta, no será sino hasta 2003 que pueda empezar a explotarse. Por lo tanto, puesto que la capacitación y asesoría es anterior, se necesitaría asegurar el seguimiento y asesoramiento durante el siguiente año, a través de otros proyectos o presencia de ABC o ISCOD.
- Como recomendación a la ONG española; debido al momento de la evaluación ha sido imposible evaluar el grado de consecución de objetivos; sin embargo es interesante establecer en estos momentos, antes de la explotación de la alfalfa y de la formación y asesoría, una muestra de beneficiarios significativa. Sería importante realizar un estudio de sus condiciones económicas y sociales, de su producción forrajera y ganadera, del estado de su ganado, etc..; esta muestra sí podría ser una garantía de evaluación en el futuro, que estudiara la evolución y grado de consecución de los objetivos buscados. El resultado más interesante sería aportar datos sobre si realmente la producción forrajera a través de la entrega de semillas y capacitación es o no una buena vía de trabajo y si a medio plazo tiene una repercusión real en las economías de la zona, para definir líneas de trabajo futuras que sean útiles a los beneficiarios, a las propias organizaciones implicadas, y a Diputación de Córdoba.