3. MODERNIZACIÓN Y REGIÓN AMAZÓNICA

La sociedad nacional está cambiando. Los cambios son rápidos y profundos. En Ecuador hay una crisis estructural e institucional que afecta al Régimen Político y al Aparato Estatal[31], el aparato productivo y las formas de relación del Estado y la Sociedad Civil. En respuesta a la crisis se empezó hablar en los últimos años de modernización como la vía más adecuada de crear condiciones para reestructurar las relaciones Estado-Sociedad Civil y el aparato productivo.

La modernización que se plantea contiene políticas como descentralización, privatización, democratización y apertura económica. El proceso está dirigido a la reconstitución de los individuos como sujetos políticos y la adecuación de las relaciones económicas a escala mundial.

La planificación y el desarrollo se abordan a partir de conceptos, teorías y metodologías superados en el mundo del conocimiento. Cuarenta años de ejecutar proyectos, pese a los ingentes recursos gastados, nos muestran pocos resultados valederos. Globalmente hoy hay más pobreza que cuando se empezó a ejecutar proyectos de desarrollo. Pese a que la Región Amazónica ha generado grandes volúmenes de recursos por la explotación petrolera, aurífera, maderera, naranjillera y de las plantaciones (palma africana y té), y los millones de dólares invertidos en desarrollo, hoy sigue habiendo pobreza, teniendo la región globalmente los peores indicadores de bienestar del país. No se ha mejorado significativamente las condiciones de vida de la población y lo que se ha hecho ha tenido un altísimo costo ambiental. Hay una pérdida de sustentabilidad en el manejo de los recursos, suelo, agua y cubierta vegetal. En la amazonía el problema es complejo, porque estamos ante ecosistemas frágiles susceptibles al deterioro. La situación es grave, pues grandes ámbitos territoriales se han deteriorado por la agricultura y la ganadería inadecuadas y por la pérdida de la masa boscosa.

3.1. GLOBALIZACIÓN Y REGIÓN AMAZÓNICA

Hay un nuevo contexto para repensar la Región Amazónica Ecuatoriana y pensarla como región de regiones, vislumbrando sus oportunidades de desarrollo, que aproveche ventajas comparativas y genere escenarios de oportunidad para la producción especializada de bienes y servicios desde la Región Amazónica para ser vendidos al mundo. Este es el reto que nos plantea la discusión del paradigma par Local-Mundial.

En la actual globalización de las relaciones económicas, consecuencia de la revolución científico-tecnológica, los retos son inmensos. El reto es producir bienes y servicios para vender al mundo o morir. Los territorios que no produzcan y no vendan bienes y servicios para el mercado mundial se empobrecerán y se vaciarán de población, como ya está sucediendo con porciones del territorio de la Región Amazónica Ecuatoriana, especialmente en el piedemonte y con particular énfasis en la provincia de

---

31 Aparato Estatal se refiere a las instituciones que ejecutan la política, como ministerios, otras instituciones descentralizadas como municipios y consejos provinciales. Régimen Político referido al ámbito superior de la toma de decisiones políticas por el grupo de clase en el poder. Aparto Estatal y Régimen Político son expresiones del Estado como relación social para el ejercicio del poder político. El Gobierno es la expresión temporal del poder político.

Morona Santiago. Ese es un reto para la Región Amazónica, es un reto para la nación ecuatoriana.
¿Qué podemos producir?, ¿qué podemos vender? son dos preguntas claves que se involucran en la definición de las estrategias para la Región Amazónica Ecuatoriana.

Hoy las regiones son escenario privilegiado de la confrontación por los nuevos roles que los territorios están adquiriendo. Los cambios en los patrones internacionales de inserción de la economía ecuatoriana se expresan en la perdida de participación de los productos tradicionales en el total de las exportaciones y el aumento progresivo de exportaciones de productos no tradicionales que se producen en nuevos territorios, para el caso de la horticultura y floricultura de clima templado localizadas especialmente en el callejón interandino y en otros territorios antes sin importancia para actividades agrícolas, como la península Santa Elena en la provincia del Guayas. Estas actividades productivas están dirigidas a aprovechar ventajas comparativas.

También está dirigida a la valorización de importantes recursos energéticos localizados en regiones marginadas y desarticuladas económicamente, nos referimos a las reservas de petróleo a ser explotadas en los nuevos campos localizados en las provincias de Sucumbíos, Orellana y Pastaza.

Hay nuevas dinámicas de acumulación, nuevas actividades productivas y transferencia de recursos hacia la periferia, con efectos en la generación de empleo y migración de la población a nuevos territorios que adquieren importancia económica. Ello explicaría el creciente incremento poblacional de localidades como Cayambe y Tabacundo en Pichincha y Santa Elena en la provincia del Guayas por la explotación agrícola. Asimismo explican el crecimiento de las localidades del Puyo en Pastaza y Tarapoa y Aguas Negras en la de Sucumbíos a consecuencia de las actividades petroleras, o las localidades Limones y Borbón en Esmeraldas en la explotación del camarón y la madera.

La revalorización de lo regional es pues, consecuencia del cambio en las territorialidades. Lo regional aparece como la posibilidad de reconstituir el Estado sobre la base de una nueva revalorización de recursos naturales y problemas sociales, que provoquen la relocalización de algunos procesos productivos e induzcan otros nuevos, regulando las prácticas políticas y el control de conflictos sociales.

Las nuevas regiones, o las regiones revalorizadas, tienen una indudable importancia económica, social, política y ambiental, como sucede con la Región Amazónica Ecuatoriana. Se trata de crear las condiciones para el desarrollo de la región desde adentro. Pero también es un proceso de creación desde afuera, pues es necesario crear un espacio de encuentro y articulación con el país como imperativo de ligar la Región Amazónica a un sistema mayor nacional e internacional.

En el abordaje de lo regional amazónico hay nuevos temas a ser tratados:

Primero, en el contexto de la globalización que enfrentan los países y las regiones al mundo, la pregunta de fondo es ¿qué producto, qué servicio puede vender la Región Amazónica Ecuatoriana al mundo? Lo que produce la Región Amazónica como agricultura tropical no es la alternativa, porque lo que produce la costa es más barato y de mejor calidad. La alternativa viene por el lado de la rica biodiversidad (la más alta del mundo por unidad de superficie) en relación con las especies vegetales generalmente denominadas "promisorias"[32], para la producción de materia prima, semielaborado o producto final para la industria. La generación de productos promisorios es un objetivo regional.

Segundo, los servicios ambientales son un escenario de oportunidad para la Región Amazónica Ecuatoriana, como consecuencia de la conservación del bosque. Es la venta de oxígeno, como se le conoce popularmente en los medios. La experiencia de Costa Rica es una experiencia susceptible de ser replicada en la Región Amazónica Ecuatoriana. Tenemos grandes extensiones de bosque en estado natural. Son bosques maduros captadores de carbono, los que se pueden involucrar en un proyecto de conservación y de desarrollo, por canje de deuda con países del primer mundo. También ahora se empieza hablar del "oro azul" en referencia al agua. La Región Amazónica tiene una alta disponibilidad de agua dulce durante todo el año. Se prevée a futuro graves conflictos por la posesión del agua; por tanto, quienes dispongan de este recurso dispondrán de una situación ventajosa.

Tercero, el capital humano es objetivo central de cualquier propuesta regional de desarrollo. La generación y difusión tecnológicas que permita el uso sostenible de la base agro ecológica; esto es, cómo hacer agricultura de acuerdo con la calidad de recursos naturales de la región. Sólo una masa crítica de hombres y mujeres calificados manejando avanzados conocimientos y tecnologías pueden generar las condiciones del mejoramiento agropecuario. El tema demanda la disponibilidad de una estrategia de generación y difusión tecnológicas enfocada a los pequeños productores agrícolas y ganaderos. Esta es la más importante estrategia para mejorar las condiciones de vida de los pequeños productores porque está dirigida a elevar la producción con mejoramiento de la productividad.

Se trata de obtener una base de conocimientos estratégicos para innovar, basados en la ciencia y el conocimiento, especialmente por el uso de las nuevas tecnologías basadas en el conocimiento como las de la información y de las comunicaciones y de ciencias como la biotecnología, que permita usar sin degradar y dando valor comercial a la biodiversidad. Se trata de articular ciencia con tecnología y éstas con los mercados. Esto es crear opciones agro industriales y de servicios especializados aprovechando la rica oferta ambiental regional.

Cuarto, el capital cognitivo (conocimiento) es la clave del siglo XXI, pues del crecimiento económico que aporte en el contexto de la globalización se

---

[32] Lo "promisorio" es algo que promete. Viene de la palabra promesa y una promesa tiene una visión de futuro. Si promete es porque se identifica un potencial susceptible de ser utilizado.

definirán los territorios ganadores o perdedores. La sociedad del conocimiento[33] se basa en el avance de las tecnologías de información y las comunicaciones, conformado en dos ramas: informática (hardware, software y servicios de mantenimiento) y telecomunicaciones conformado en equipos y servicios. Estas tecnologías configuran el conocimiento como factor de producción. La acumulación de conocimiento determina la capacidad para innovar en el entorno. Este nuevo contexto en el ámbito territorial está generando un nuevo paradigma del desarrollo cuyos elementos clave son: la interconexión y la interactividad, la acción colectiva, la escala geográfica reducida, la escala virtual amplia, el constructivismo, la ínter subjetividad, el conocimiento y la innovación. La operación de estos elementos requiere crear confianza y formas de capital colectivo[34].

3.2. DESCENTRALIZACIÓN COMO PARTE DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN REGIONAL

El asunto de la descentralización es polémico, complejo y difícil de abordar y lo es más todavía cuando lo vinculamos al tema regional amazónico.

En los procesos de reforma del Estado, con las políticas de descentralización administrativa y modernización del Aparato Estatal, las regiones aparecen como una alternativa en la reconstrucción del Estado en crisis, que le permita su relegitimación política, el relanzamiento y re-localización de procesos de acumulación capitalista en aquellas regiones que dispongan de ventajas comparativas, por disponibilidad de recursos naturales, mejores condiciones en la infraestructura vial y comercial, cercanía con puertos y aeropuertos, disponibilidad de recursos para inversiones y recurso humano calificado.

El gobierno nacional se ha empeñado en la descentralización dentro del proceso de modernización del estado. Todos los ministerios están involucrados en la descentralización. Las acciones gubernamentales por lo general son de baja calidad y poco impacto. Hay poca coordinación entre programas y proyectos, hay dispersión de esfuerzos. La relación con los usuarios de los servicios es de tipo clientelar. Los programas carecen de estrategias de sostenibilidad a largo plazo.

La descentralización es una oportunidad para construir capacidades locales, que permitan responder a la necesidad de aplicar de manera creativa y consistente orientaciones estratégicas, con el objetivo de consolidar en el nivel local los programas y sentar las bases para la construcción participativa de una política social descentralizada.

3.2.1. La municipalización de problemas y soluciones

[33] Sakaiya, T., en "Historia del futuro, la sociedad del conocimiento". Editorial Andrés Bello, Santiago de Chile, 1995.

[34] Boisier, S., en "Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial". Universidad Católica de Chile, Santiago 2001.

Lo social, visto como los servicios que la población recibe, adquiere en el Municipio el nivel privilegiado para satisfacer las necesidades de la población, respondiendo a la exigibilidad de derechos.

Hay una rica y diversa experiencia por la cual algunos municipios han asumido responsabilidades en el área social. Algunos alcaldes le han imprimido a su gestión un sello distintivo. Nos referimos a municipios como los de Guamote, Alausí, Cotacachi, Otavalo, Tena y Saquisilí entre otros, de un número mayor que se les denomina "Municipios Alternativos".

En los últimos años se ha desarrollado la doctrina por la cual los Municipios y Consejos Provinciales (organismos del poder local) son los ámbitos privilegiados en los que se puede satisfacer de mejor forma la dotación de servicios a la población.

3.2.3. La capacidad institucional de los Municipios:

La capacidad institucional es la aptitud para el desempeño de un rol dentro de la organización. Esa capacidad está determinada por la calidad de las personas que la administran, los recursos y herramientas que usan. La pregunta es ¿cómo descentralizar si no hay capacidad institucional en los municipios de la región? La respuesta es crear las condiciones para que la organización asuma las nuevas competencias que se les ofrecen en etapas definidas.

Hay algunos problemas:

Primero.- A los Ministerios y otras oficinas gubernamentales les interesa desconcentrar, no descentralizar. Al desconcentrar transfieren un poder limitado, pero conservan las decisiones finales. En cambio, cuando descentraliza transfieren todo el poder y conservan solamente los elementos de definición de la política macro y el control. Obviamente, esto no le interesa a la burocracia. La propuesta de descentralización, con un centro pequeño, capaz y muy ágil en la toma de decisiones, deja por fuera a la mayoría de la burocracia central que no tiene esas características. Se descentraliza a otras organizaciones, por ejemplo el control ambiental desde el Ministerio del Ambiente al Consejo Provincial o al Municipio.

Para descentralizar hay que tener qué descentralizar. El problema del Aparato Estatal en este tema es que, en términos territoriales, lo descentralizable está concentrado en las grandes ciudades y en algunos pocos cantones donde hay fuerzas sociales organizadas y han conseguido, vía negociación, la instalación de servicios. En el resto hay muy poco que descentralizar, casi nada, o nada. Esta es la situación de la Región Amazónica Ecuatoriana.

En la Región Amazónica, donde el Aparato Estatal no tiene casi

ninguna presencia, los servicios pertenecen en su mayoría a la Iglesia Católica, las ONG, las Empresas (petroleras, mineras, palmicultoras, del té), y al Ejército. Entonces en la Región Amazónica Ecuatoriana ¿qué hay para descentralizar?, no hay nada que descentralizar, porque ya está descentralizado. Los servicios privados son la expresión más acabada de la descentralización. No obstante, se viene hablando de la descentralización en la Región Amazónica. Pero más bien, se trata de servicios que se quieren instalar y que pueden nacer como servicios descentralizados. Se trata del proyecto de Maternidad Gratuita. Se habla de asumir competencias ambientales por parte de los municipios.

Los Municipios amazónicos son estructuras débiles, por ello la mayoría no tiene condiciones para asumir nuevas competencias. Por tanto ¿qué hacer? Lo primero es readecuar la planificación estratégica de los municipios. Se trata de relocalizar la visión y misión de los municipios con los cuales se han abierto negociaciones para la transferencia de competencias desde las instituciones del Aparato Estatal.

No obstante las limitaciones, hay competencias que los municipios pueden asumir, si hay un proyecto bien estructurado de

por medio. Es un buen ejemplo el de las Unidades Municipales de Desarrollo Sustentable, que han asumido competencias ambientales antes asignadas al Ministerio del Ambiente. El proyecto resultó exitoso.

3.3. TERRITORIO Y VENTAJAS COMPARATIVAS

Hay una pregunta básica, ¿cuáles son las ventajas comparativas que tiene la Región Amazónica?[35] En relación con la pregunta la Región Amazónica es rica en recursos naturales, pero no tiene ventajas comparativas de localización. Está lejos de las vías matrices, está lejos de los puertos; la infraestructura disponible es deficitaria y está sometida a eventualidades catastróficas

El relanzamiento de los procesos de acumulación también involucra territorialmente a lo local en relación con el mercado, por el que lo local como sujeto debe identificar sus ventajas comparativas que le permita ser eficiente en la producción de bienes y servicios en condiciones de competitividad respecto a otras localidades. Esto supone generar condiciones óptimas para la instalación de procesos productivos. En la Región Amazónica hay oportunidades para la producción de agricultura especializada de nicho, aprovechando características de clima,

[35] En el lenguaje del desarrollo, se usan dos categorías como antitéticas, pero a la vez complementarias: Ventajas comparativas y ventajas competitivas. Las ventajas comparativas son las que explicamos. Las ventajas competitivas son las que surgen de procesos de planificación y ejecución de proyectos de desarrollo empresarial. Tiene relación con los procesos sociales, culturales, tecnológicos y de vinculación con el mercado.

luminosidad solar, suelo, disponibilidad de agua y una rica biodiversidad inexistente en otra parte del planeta.

Entonces se trata de producir bienes de la rica biodiversidad como productos especializados para un mercado cada vez más diversificado y exigente. Este es el gran reto de la Región Amazónica. La pregunta de fondo es ¿cómo aprovechamos las ventajas comparativas de la región para crear riqueza con actividades productivas nuevas, novedosas y con alto valor agregado?, porque no se trata de vender materias primas, como se ha hecho con la madera, que se vende como trozas o tablones solamente.

Sobre el tema hay limitaciones importantes. Para la amazonía ecuatoriana hay pocos estudios. La mayoría de especies con potencial industrial no han sido estudiadas. Por ejemplo, sobre especies de flora con potencial para la obtención de medicamentos, colorantes, fibras, gomas, aceites esenciales, alcaloides y heterópsidos no hay estudios suficientes. Los que hay se centran en una u otra faceta del problema. No son estudios que abarquen lo etnobotánico, fitoquímico, agro tecnológico, farmacológico y toxicológico. Veamos este ejemplo, el Barbasco es una especie botánica bastante estudiada en México (desde los años treinta del siglo pasado), Brasil y Perú. Pero en Ecuador ha sido poco estudiada. El Dr. Misael Acosta Solís (insigne botánico) señala que hay cuatro variedades de Barbasco, mientras la Dra. María Valverde de la Universidad de Guayaquil señala que hay seis. En la estación Napo-Payamino del INIAP en la provincia de Orellana, hace algunos años hubo un banco de germoplasma vivo de Barbasco con 14 variedades. Probablemente el coleccionista recogió las variedades que pudo conseguir, tal vez en un radio de 5 Km. a la redonda.

Hay localidades bien dotadas en recursos naturales, mientras otras carecen de ellos. En las localidades en las cuales se instalan actividades productivas para aprovechar ventajas comparativas, se acumula riqueza y población, mientras en las que no poseen recursos, porque se agotaron, la población emigra y los que quedan se empobrecen. Es la situación que se está dando en algunas localidades del piedemonte, por ejemplo los cantones Huamboya y Palora en la provincia de Morona Santiago.

4. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO EN LA REGIÓN AMAZÓNICA

4.1. ¿QUÉ HA PASADO CON EL DESARROLLO EN LA REGIÓN AMAZÓNICA?

Responder a esta pregunta es crucial. Se trata de desentrañar la complejidad de la gestión institucional del Aparato Estatal, de las Iglesias, de las ONG y de las organizaciones campesinas e indígenas de representación.

Para responder a la pregunta ¿qué ha pasado con el desarrollo en la Región Amazónica? Podemos afirmar que ha habido, en los últimos cuarenta años, importantes inversiones de las empresas en la región: petroleras, mineras y agro industriales. Ha habido importantes inversiones de la cooperación, de las ONG, de la Iglesia, del gobierno central y de los municipios y consejos provinciales.

Ha habido un cambio radical del paisaje, una fuerte intervención humana, primero con la ocupación del piedemonte y más recientemente con la ocupación de la llanura. Los únicos límites legales ahora son en las Áreas Protegidas y en la frontera internacional con Colombia y Perú.

Para responder a la pregunta vamos a utilizar el modelo “Ahorro genuino”[36].

Los autores señalan que en la sociedad coexisten diferentes tipos de capital social que se respaldan mutuamente, sostienen que, para un país determinado en un tiempo dado, existe un nivel y una composición del capital social que se basa en la complementariedad con otras formas de capital.

4.1.1. Sostenibilidad y desarrollo en la Región Amazónica:

La definición formal ve el desarrollo sostenible en términos de “satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. La definición va de la mano de la cuestión del medio ambiente; relaciona ecología con las ciencias sociales, especialmente con la economía, la sociología y la antropología. En la misma línea de pensamiento Serageldin ve a la sostenibilidad como una oportunidad. Esta noción lleva a una segunda definición: “Sostenibilidad es dejar a las futuras generaciones tantas o más oportunidades que las que nosotros tuvimos”. La composición del capital que se deja a la próxima generación puede diferir, sin embargo, de la composición del stock actual. Por tanto, definir la sostenibilidad como una oportunidad resalta la importancia de considerar un stock variable de riqueza, así como un flujo variable de ingreso.

La importancia de preservar los recursos naturales mediante medidas de política y por la denuncia de la destrucción de la base natural por medio de

[36] Seragledín, I., y Grootaert, en el texto “Definición de capital social: Una visión integradora”, página Web BM, octubre 2002.

la tecnología, tiene una connotación ética ineludible, porque mira el capital natural como complementario de los otros capitales.

Los organismos internacionales han logrado desarrollar estrategias que permiten enfrentar los siguientes cuatro desafíos:

Primero, el calentamiento del planeta por el efecto invernadero por la emisión de gases combustibles y la destrucción de la selva como captadora del carbono.

Segundo, la perdida de la biodiversidad como consecuencia de la destrucción de los habitats naturales.

Tercero, la contaminación de las aguas por los derrames de petróleo y la acumulación de desechos en los océanos y los sistemas fluviales.

Cuarto, la destrucción de la capa de ozono debido a la emisión de ciertos gases que la afectan.

Los factores que explican el crecimiento son divididos en cuatro categorías:

Capital reproducible, se refiere a toda la riqueza construida, que puede crearse o volver a crearse por medio de la intervención humana.

Capital social, se refiere al conjunto de normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza, la cooperación entre las personas, las comunidades y la sociedad en su conjunto[37].

Capital humano, se refiere a la capacidad de la sociedad para resolver sus problemas.

Capital natural, se refiere a los recursos (riqueza) que brinda, crea y reproduce el ecosistema sin intervención humana. Es el medio ambiente (suelo, atmósfera, bosques, agua y otros); se añade el concepto de "capital natural cultivado"

El siguiente esquema nos es útil para identificar variables relevantes, un cuadro de indicadores que nos permitan medir aspectos de la realidad a la vez que las correlaciones nos permitan identificar procesos que subyacen en la compleja, conflictiva y caótica realidad regional de la Región Amazónica Ecuatoriana.

Para usar el Modelo de Ahorro Genuino tomaremos información de los cuadros estadísticos que entregamos en anexo. Alguna de esa información ha sido ya mostrada en la argumentación de algunos temas.

---

[37] CEPAL, documento "Capital Social y Pobreza", publicado por la Universidad Católica de Chile, septiembre 2001.

El tema del desarrollo sustentable da para mucho, es probablemente uno de los que más polémica causa, más interés científico concita y en el que hay pocos acuerdos ciertos entre académicos, empresarios y políticos.

Falta mucho aporte teórico, mucha reflexión metodológica y mucha práctica sobre el tema. Inclusive hay otras opciones teórico-metodológicas de abordaje. Lo que presentamos es un acercamiento susceptible de mejoramiento. Se trata de nuestro interés de avanzar en la argumentación de lo regional amazónico y la prueba de las hipótesis que propone este libro.

Gráfica No. 2

Indicadores de desarrollo sustentable de la Región Amazónica

Categoría: Capital Reproducible	
Variable	**Indicador**
Infraestructura Económica (edificios, carreteras, maquinarias)	% inversión en obra pública sobre gasto total, Índice de accesibilidad terrestre (Km/Km2), Población con servicio eléctrico (%), Población con servicio telefónico (%),
Infraestructura Educativa	Número de planteles Número de aulas.
Infraestructura de Salud	Número de establecimientos, Número de camas,

Categoría: Capital Social	
Variable	**Indicador**
Equidad	Programas de Asistencia social, Bono de solidaridad, ORI, Alimentación Escolar, NBI (%),
Grado organizacional	Número de asociaciones y grado de supervivencia,
Finanzas públicas cantonales	Autofinanciamiento (%),

Categoría: Capital Humano	
Variable	**Indicador**
Población	Centros urbanos por nivel de complejidad de los servicios sociales, Población indígena (usos diferenciales de los recursos),
Salud	Índice de oferta de salud, USD per cápita de inversión en salud, Número de médicos, obstétricas, odontólogos, Desnutrición global niños menores de 5 años (%),
Educación	Índice educativo, Analfabetismo, USD per cápita de inversión en educación Años de escolaridad, Tasa de escolarización, primaria (%),
Actividades económicas por sectores	Sectores (primario, secundario, terciario, cuaternario),

Conocimiento ancestral basado en la tradición de pueblos y nacionalidades indígenas	Educación y salud intercultural, conservación de la cultura y las tradiciones; manejo de los recursos naturales,

Categoría: Capital Natural	
Variable	**Indicador**
Geosistemas antrópicos naturales	Uso actual del suelo, Suelos sobreutilizados, Suelos subutilizados, Principales actividades económicas, Degradación de cuencas hídricas, Contaminación,
Geosistema natural	Zonas intangibles,

Presentamos alguna de la información disponible. La información contrasta datos de la región con datos nacionales; proponemos apreciaciones cualitativas dirigidas a matizar la información. El argumento contribuye a la comprobación de la hipótesis central del libro y a las conclusiones generales.

Gráfica No. 3

Indicadores de desarrollo sustentable de la Región Amazónica comparados con datos nacionales

Categoría Capital reproducible		
Indicadores	**Ecuador**	**Región Amazónica**
Infraestructura económica	37,0 USD de inversión per cápita año 2000	26,0 USD de inversión per cápita año 2000
	3,29 USD de inversión per cápita en obras públicas	0,13 USD de inversión per cápita en obras públicas
	170m de vía por cada Km2 de superficie con la amazonía, y 260m sin la amazonía	38.7m de vía por cada Km2 de superficie
	77,6% Población con servicio eléctrico	43,6% Población con servicio eléctrico
	78,0% Población con servicio de agua entubada red pública	69,9% Población con servicio de agua entubada red pública.
	11,2% de población con servicio telefónico.	4,5% de población con servicio telefónico.

Infraestructura Educativa	105,6 alumnos por plantel primario 40,2% escuelas uní docentes	44,6 alumnos por plantel primaria. 61,1% escuelas uní docentes.
Infraestructura de Salud	14,9 camas en establecimiento hospitalario por c/10.000 habitantes.	11,3 camas en establecimiento hospitalario por c/10.000 habitantes.

Capital social		
Equidad	Bono de solidaridad Operación rescate Infantil Programa de alimentación escolar 79,2% de Necesidades Básicas Insatisfechas.	3,7% de beneficiarios del total nacional 15,0% de beneficiarios del total nacional. 16,2% de beneficiarios del total nacional. 82,1% de Necesidades Básicas Insatisfechas; 27,2% en el área urbana y 82,1% en el medio rural, 89,0% para indígenas.
Grado organizacional		Alto grado de organización de colonos e indígenas. Hay organizaciones locales, cantonales, provinciales y regionales amazónicas.
Finanzas públicas cantonales		La generación de recursos propios va del 2% en Yacuambi en la provincia de Zamora al 20% en Coca, provincia de Orellana. Orellana es una provincia petrolera y Zamora no. Asimismo la capacidad de tributación per cápita va de 1,01 USD en Taisha provincia de Pastaza, a 11,9% en la ciudad de Coca, provincia de Orellana.

Capital humano		
Población	61,0 población urbana 13,9% población indígena.	35,6 población urbana 40,0% población indígena
Salud	49,2% Índice de oferta de salud 6,12 USD de inversión per cápita año 2000 9,8 médicos por 10.000 habitantes 0,6 obstétricas por 10.000 habitantes 1,5 odontólogos por 10.000 habitantes 11,6% desnutrición global niños menores de 5 años	48,3 Índice de oferta de salud 5,03 USD de inversión per cápita año 2000 7,1 médicos por 10.000 habitantes 0,8 obstétricas por 10.000 habitantes 2,4 odontólogos por 10.000 habitantes 10,7% desnutrición global niños menores de 5 años

Educación	58,1% Índice multivariado de educación. 17,34 USD de inversión per cápita año 2000 8,8% Analfabetismo 7,8 años de escolaridad 88,9% Tasa de escolarización primaria	49,2% Índice multivariado de educación. 21.0 USD de inversión per cápita año 2000 11,3% Analfabetismo; 3,8% ciudad, 14.0 campo 6,7 años de escolaridad 86,8% Tasa de escolarización primaria
Actividades por sectores económicos	28,5% sector primario, 16,9% sector secundario, 45,3% sector terciario.	51,83% sector primario, 9,7% sector secundario, 32,3% sector terciario.
Conocimiento ancestral basado en la tradición de pueblos y nacionalidades indígenas	Fortalecimiento general, cultural, ideológico y político de los grupos indígenas. Creciente poder de las organizaciones de representación étnica y de Pachakutik, el partido político Indígena.	Educación y salud intercultural en manos de las organizaciones étnicas. Hay erosión de la cultura y las tradiciones indígenas. Se recuperan tradiciones y se maneja de forma tradicional el bosque y la chacra indígenas.

Capital natural		
Geosistemas antrópico-naturales	Fuerte intervención humana. Desaparición de los bosques en las regiones costa y sierra. Solo quedan relictos. Deterioro marcado de los suelos en la sierra por pérdida de cubierta vegetal y de suelos por malas técnicas, y efecto gravitacional por lluvias y vientos.	Conflictos de uso actual del suelo por la actividad ganadera. Área de producción agropecuaria (27,1%) 1´648.648 hectáreas; Área de protección (64,6%) 3´929.492 hectáreas Área degradada (8,3%) 504.490 hectáreas. Los datos no contemplan la provincia de Pastaza. El rendimiento de los pastos es bajo, dependiendo de la calidad del suelo; Hay entre 1 y 1.5 cabezas de vacuno, sobreutilización de suelos en el piedemonte, poca fertilidad por pérdida de la cubierta vegetal y del suelo agrícolas. Hay degradación de las cuencas hidrográficas y contaminación de suelos y agua por actividad petrolera en la Región norte Amazónica y, en el sur, por la explotación de oro (uso de venenos como mercurio y cianuro para reducir el oro.

Geosistema natural	Quedan muy pequeños ámbitos territoriales como geosistemas naturales, en la sierra en las cumbres de los andes, relictos de bosque nativo en sitios inaccesibles en laderas pronunciadas y gargantas de los ríos. En la costa los últimos bosques occidentales en la provincia de Esmeraldas están siendo depredados; habrán desaparecido antes de concluir la década presente.	En la región hay las Áreas Protegidas: en el Norte Petrolero: Reservas Ecológicas de Cayambe-Coca y Antisana, Reserva de Producción Faunística Cuyabeno, Reserva Biológica Limoncocha y Parques Nacionales Sumaco-Galeras y Yasuní, Reserva Ecológica Cofán-Dureno, Parque Nacional Llanganates y Parque Nacional Cotopaxi. Area intangible Tagaeri-Taromeneme. En el sur: los parques nacionales Sangay, Podocarpus y el binacional Ecuador-Perú. La llanura amazónica está poco intervenida. Hay ocupación humana (cultivos, ganadería y explotación maderera) junto a los ríos y en las localidades cabeceras parroquiales y cantonales.

El Modelo del Ahorro Genuino presenta cuatro capitales como equivalentes: el capital reproducible, el capital social, el capital humano, y el capital natural. Los capitales son sustituibles; esto es, que lo que gastamos en uno debe proporcionarnos beneficios en otro, u otros; y que esta relación sea sostenible, o sea, que sea duradera en el tiempo.

Si vemos los datos globales de la información de UNICEF de los siguientes cuadros, vamos a encontrar una imagen de la situación que aclara muchos de los problemas que venimos planteando.

Cuadro No. 9

Clasificador del Gasto por País y Región año 2000							
Sector-Institución	**Geografía Nacional**	**Nacional**	**Región Sierra**	**Región Costa**	**Región Amazónica**	**Región Insular**	**Regional**
Gastos en personal (a)	215.302.943	22.326.422	98.832.105	78.581.628	13.538.727	1.414.543	609.519
Bien. y Ser. Consumo (b)	32.272.905	22.028.731	5.352.278	3.707.010	648.975	36.451	499.461
Gastos financieros (c)	6.716	5.485	-	1.231	-	-	-
Transf. Corrientes (d)	122.968.548	111.173.945	6.013.441	5.735.244	33.936	3.981	8.000
Gastos en personal para inver. (e)	100.000	100.000	-	-	-	-	-
Bien. y Ser. Consumo para inv. (f)	24.028.545	24.028.545	-	-	-	-	-
Obras públicas (g)	40.001.827	34.510.120	2.886.005	2.527.702	76.000	-	2.000
Transf. para inversión (h)	248.191	248.191	-	-	-	-	-
Activos larga duración (i)	15.863.170	15.827.984	-	23.786	-	-	11.400
Transferencia de capital (j)	-	-	-	-	-	-	-
Clasificador del gasto	450.792.845	230.249.423	113.083.829	90.576.602	14.297.638	1.454.975	1.130.380

Fuente: UNICEF
Elaboración: S. Palma
Dentro del clasificador del gasto, se encuentran contempladas:
a. Gastos en personal: remuneraciones básicas, complementarias, compensatorias, subsidios, temporales, aportes patronales a la seguridad social,
b. Bienes y Servicios de consumo: servicios básicos / generales / traslados, instalaciones, viáticos y subsistencias, / Instalación, mantenimiento y reparación /
c. Gastos financieros: impuestos, tasas y contribuciones / seguros, costos financieros y otros gastos
d. Transferencias corrientes: al sector público / privado interno / externo / público.
e. Gastos en personal para inversión: remuneraciones temporales / aportes a la seguridad social.
f. Bienes y servicios de consumo para la inversión: servicios básicos / generales / traslados, instalaciones, viáticos y subsistencias, / Instalación,
mantenimiento y reparación / arrendamiento de bienes / contratación de estudios e investigaciones / gastos en informática / bienes de uso y consumo corriente.
g. Obras públicas: obras de infraestructura / obras en líneas, redes e instalaciones eléctricas y de telecomunicaciones / mantenimiento y reparaciones /
h. Transferencia para inversión: transferencia para inversión al sector público / transferencia para inversión al sector privado interno
i. Activos de larga duración: bienes muebles / bienes inmuebles y semovientes / intangibles.
j. Transferencia de capital: transferencia de capital al sector público.

Cuadro No. 10

Gasto por Sector-Institución País y Región año 2000							
País / Regiones	Geografía Nacional	Nacional	Región Sierra	Región Costa	Región Amazónica	Región Insular	Regional
Administrativo (a)	191.351	78.855	112.496	-	-	-	-
Finanzas (b)	-	-	-	-	-	-	-
Educación (c)	210.833.819	42.694.543	86.703.245	68.694.748	11.532.566	1.205.014	3.703
Bienestar Social (d)	147.266.691	144.784.499	2.414.997	63.604	3.591	-	-
Trabajo (e)	3.893.600	2.765.840	131	952	-	-	1.126.677
Salud (f)	74.409.041	28.126.711	23.852.403	19.418.485	2.761.482	249.960	-
Desarrollo urbano (g)	14.198.344	11.798.975	556	2.398.813	-	-	-
Sector-Inst.	450.792.846	230.249.423	113.083.828	90.576.602	14.297.639	1.454.974	1.130.380

Fuente: UNICEF
Elaboración: S. Palma
a. Administrativo: Presidencia y secretaria general de la administración.
b. Finanzas: Ministerio de Economía y Finanzas
c. Educación: Secretaria Nacional de Ciencia y Tecnología / Ministerio de Educación y Cultura / Inst. Nacional de Patrimonio Cultural / Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales y otros.
d. Bienestar Social: Consejo Nacional de Discapacidades / Ministerio de Bienestar Social / Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador.
e. Trabajo: Ministerio de Trabajo y Recursos Humanos / Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional
f. Salud: Ministerio de Salud Pública / Servicio Nacional de Erradicación de la Malaria y Controlador de Vectores / Inst. Nacional de Higiene y Medicina Gral. Izquieta Pérez.
g. Desarrollo Urbano: Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.

El promedio de inversión per cápita que la nación invierte en la región es 26,0 USD contra un promedio nacional de 37,0 USD. Pero si miramos la inversión que se realiza en obras públicas, es de 0, 13 UDS. promedio regional contra 3,29 UDS. del promedio nacional. Es obvio que con tan poca inversión en obras públicas se necesitarían otros quinientos años o más para atender las demandas de la población. Hemos explicado que hay factores objetivos que conspiran para la instalación de infraestructura, especialmente vías, pero también sistemas de agua entubada y redes eléctricas. Entre los factores anotamos: la irregular geomorfología del suelo; lluvia pertinaz, con la tendencia a los deslaves, desbordamiento de los ríos; terremotos y erupciones volcánicas, que hace que las vías cuesten más y tengan pobre construcción. También hay que considerar como factor limitante la extrema dispersión de la población viviendo en pequeñas comunidades, que supone grandes distancias entre unas localidades y otras; entonces, ¿en qué se invierte esos 26,0 USD per cápita de la región?. Se invierte en burocracia. El 94,6% de las inversiones en la región es para gastos de personal. Esta burocracia reside en las ciudades amazónicas. Veamos los datos sobre sectores productivos del cuadro siguiente:

Cuadro No. 11

Población económicamente activa de 5 años y más de edad, por sectores económicos, según País y Regiones Censo 2001						
País / Regiones	País	Región Sierra	Región Costa	Región Amazónica	Región Insular	Zonas no delimitadas
Total número	4.585.575	2.194.246	2.153.071	204.909	8.772	24.577
Porcentaje	100,0	47,9	47,0	4,5	0,2	0,5
Sector Primario	1.289.750	587.433	580.408	106.221	1.508	14.180
Sector Secundario	774.813	436.303	315.291	19.698	1.213	2.308
Sector Terciario	2.077.613	988.829	1.010.878	66.042	5.310	6.554
No especificado	416.796	171.532	230.907	12.251	689	1.417
Trabajador nuevo	26.603	10.149	15.587	697	52	118

Fuente: VI Censo de Población y Vivienda 2001 (septiembre del 2002)
Elaboración: S. Palma
Trabajo infantil: de la PEA entre 5 y 11 años de edad, se declararon OCUPADOS 31 829 de los cuales 20 362 son niños y 11 467 son niñas.
De acuerdo con el área de residencia 7 463 viven en el área urbana y 24 366 en el área rural. Con respecto al total de la PEA del
En Ecuador, esos menores de edad representan el 0,7% del total.

Los datos nos muestran que en relación con la composición de la PEA, un 32, 0% de población está ubicada en el sector terciario de la economía, que es población que reside en las ciudades. Si lo comparamos con el 51,0% del sector primario de la economía, vemos que es inmenso, desproporcionado.

Del uso del Modelo del Ahorro Genuino que hacemos deducimos lo siguiente:

Capital reproducible:

En la amazonía el capital reproducible es débil, situación que se evidencia en la endeble infraestructura vial, sanitaria, agro industrial, turística, energética y de comunicación. Como consecuencia de esta carencia se ha generado un "aislamiento" de la región con el resto del país. La disponibilidad de infraestructura tiene relación con la cantidad de recursos que la nación invierte en la región. A la par que el país ha ampliado la cobertura de los servicios a la población y en algunos casos ha mejorado la calidad, se ha hecho la ampliación de estos servicios en la Región Amazónica. Los indicadores de la Región Amazónica globalmente son ligeramente menores a los indicadores nacionales. No obstante, las ciudades amazónicas están bien dotadas de servicios. Hay una alta calidad de vida en ellas; por esta razón, las NBI son solamente del 27,2%, contra un 37,5% urbano nacional. En las ciudades amazónicas no encontramos signos de la pobreza extrema, por ejemplo barrios marginales como los que se puede encontrar en ciudades costeñas y serranas. Pero hay muchos problemas en el ámbito rural, donde la extrema dispersión de la población, la falta de vías y la escasa relación que mantienen con los mercados consumidores conspira en mantener indicadores de pobreza más agudos que en el resto del país, especialmente para la población rural y más especialmente aún para la población indígena.

Capital social:

En la amazonía el capital social es débil. No obstante los altos niveles de organización de colonos e indígenas, hay una extrema fragmentación social que limita la capacidad de generar consensos entre sus habitantes.

Hay disputas entre Municipios y Consejos Provinciales, entre colonos e indígenas, entre unas organizaciones y otras cobijadas por el mismo interés. Hay una alta conflictividad social, hoy agudizada en la región norte por el involucramiento nacional en el Plan Colombia. En la base de los conflictos está la inseguridad en la tenencia de la tierra. En territorios indígenas legalmente adjudicados y en Áreas Protegidas hay colonos no indígenas ocupando fincas. Aunque existe un grado de organización significativo que ha permitido la ocupación del territorio, el crecimiento demográfico y la instalación de una base productiva para alimentar la población de la región, la alta conflictividad social y las dificultades para llegar a consensos no permiten la generación de propuestas provinciales y regionales amazónicas de desarrollo.

Hay un alto nivel de organización social entre colonos e indígenas: organizaciones locales, parroquiales, cantonales, provinciales y regionales. Pero, de la lógica auto ayuda-ayuda mutua, no ha surgido la auto dependencia, o sea el poder político local, el que luego debe convertirse en poder político municipal, provincial y regional amazónicos.

Este libro ha gastado muchas páginas en desentrañar el proceso de construcción de las relaciones de poder, vistas desde la ocupación de la región por la población colona. No obstante la gran capacidad organizativa de la población, las instituciones del poder local (Municipios y Consejos Provinciales) son débiles, porque hay una extrema fragmentación social y con ello fragmentación del poder local. Parecería que hay una correlación entre la extrema heterogeneidad de los paisajes que tiene que ver con la geomorfología del territorio regional, y la fragmentación de los escenarios sociales y políticos.

La capacidad de generar recursos locales vía tributación es escasa y está relacionada con la poca ligazón de la producción regional con el mercado nacional. El petróleo que genera la región es actividad productiva de enclave; que no aporta a la economía regional porque es externa a ella. Es la misma situación de las actividades de plantación para la producción de palma africana y del té. La explicación viene dada por la afirmación de que la región es la colonia interna de la nación ecuatoriana. Esta es la hipótesis central del presente libro, y la que trataremos de probar.

Capital humano:

Ha habido un mejoramiento importante en los índices de salud y educación, situación que refleja los indicadores que presentamos. Inclusive en salud, los indicadores de la región son mejores que el promedio nacional, por ejemplo en dotación de odontólogos y obstétricos. La inversión per cápita en educación por año es de 21,0 USD y en salud es de 5,0 USD contra 17,3 USD y 6,37 USD respectivamente del per cápita nacional.

Hay factores que conspiran para mejorar aún más la calidad de la educación y la salud. La extrema dispersión de la población en pequeñas comunidades desperdigadas en el inmenso territorio regional, es una limitante para instalar servicios eficientes y oportunos. Ningún maestro quiere ir a trabajar tan lejos, en condiciones difíciles y por un bajo salario. Por ello la Región tiene el índice más alto de analfabetismo, 11,3% regional contra 8,8% nacional; tiene el mayor índice de escuelas uni-docentes, 61,1% contra el 40,2% del total nacional; y los peores índices de escolaridad. El índice de escolaridad es de 6,7 años en promedio, contra un 7,8 años del promedio nacional.

Cuadro No. 12

País / Regiones	País	Región Sierra	Región Costa	Región Amazónica
Número n	691.422	359.247	306.754	25.421
Población de 15 años y más N	5.908.965	2.723.775	2.981.199	203.991
Porcentaje (n/N)*100	11,7	13,2	10,3	12,5

Fuente: Censo de población y vivienda - INEC
Elaboración SISE
*Se define como "ciudad" a los asentamientos humanos de más de 5 000 habitantes.

Cuadro No. 13

Escuelas Fiscales Unidocentes por País y Regiones 1999-2000					
País / Regiones	**País**	**Región Sierra**	**Región Costa**	**Región Amazónica**	**Región Insular**
Total de escuelas fiscales N	14.711	6.582	5.911	1.933	285
Número n	5.908	2.258	2.304	1.181	165
Porcentaje (n/N)*100	40,2	34,3	39,0	61,1	57,9

Fuente: SINEC
Elaboración SISE

Cuadro No. 14

Tasa neta de escolarización -primaria- por País y Regiones 1990				
País / Regiones	País	Región Sierra	Región Costa	Región Amazónica
Población de 6 a 11 años (primaria) N	1.504.446	676.989	761.435	66.022
Matrícula en edad reglamentaria n	1.337.152	613.648	666.226	57.278

No obstante esta situación, en las ciudades amazónicas hay buenos colegios regentados por las órdenes religiosas católicas. Son colegios fisco-misionales. El problema, visto desde los estudiantes, es ¿ y después que terminen el colegio qué pasará? Muchos tienen posibilidades y salen a estudiar la universidad en las ciudades serranas; otros, la mayoría, lo único que quiere es irse a Estados Unidos, España, Italia, Australia u otro país a donde han emigrado sus familiares. Algunos chicos de los colegios no ven para ellos ninguna oportunidad en la región. Nos referimos a los hijos, nietos y bisnietos de colonos, no así a los indígenas.

Los indígenas, que son mayoría, creen que es posible crear la utopía indígena del Gobierno Territorial. Otros indígenas prefieren los disfrutes que les brinda la sociedad nacional con sus signos culturales que vienen desde la sociedad nacional, del baile de Salsa, Tecno-cumbia y Cumbia-rock; y los otros signos de la cultura nacional tal como son percibidos por estos jóvenes: los jeans, los zapatos deportivos *nike*, los labiales para las chicas y las oportunidades de matrimonio con no indígenas; donde los signos son el poder económico, o la belleza de las mujeres.

Sin duda ha habido un mejoramiento en capital humano, consecuencia de la acción de las ONG que trabajan los temas ambientales y de desarrollo. Las organizaciones gubernamentales han trabajado intermitentemente dependiendo de pocos recursos disponibles y pobre política. El Ministerio de Agricultura desmanteló en la región su aparato institucional de capacitación y asistencia técnicas después de 1995. Por las características del poblamiento regional los habitantes de los núcleos mayores fueron los beneficiarios de los proyectos de capacitación y asistencia técnicas.

Capital natural:

No obstante la depredación de los recursos naturales en la región, especialmente en el piedemonte, porque hay quiebra ambiental en algunos ámbitos territoriales, se origina el deterioro del suelo y del agua por la explotación del petróleo en el norte y del oro en el sur. El área degradada abarca más de medio millón de hectáreas, que hace el 8,3% de la superficie total disponible en la región. La Región Amazónica sigue siendo la mayor reserva disponible de recursos naturales que tiene el país; en la llanura amazónica se dispone de casi cuatro millones de hectáreas de territorio en estado natural, en donde los indígenas aún pueden ejercitar sus formas tradicionales de vida.

La depredación de los recursos naturales es sobre el bosque. La extracción de madera para la instalación de cultivos y pasturas para el

ganado han afectado la biodiversidad de la flora y la fauna y han afectado la cultura y las formas de subsistencia de grupos y comunidades indígenas, que ya no pueden ejercitar su forma tradicional de vida basada en agricultura itinerante, recolección, caza y pesca. Los suelos se han deteriorado irreversiblemente. Se ha producido apelmazamiento del suelo por pisoteo del ganado y arrastre del suelo agrícola por el agua de lluvia en suelos despejados. Al final queda solamente el suelo erosionado, sin vegetación, en plena roca.

La Región Amazónica ha pagado en capital natural un precio muy alto para la obtención de recursos para financiar el desarrollo económico del Ecuador desde hace más de treinta años.

Algunos rubros del capital social son altos, por ejemplo el de organización de los pobladores colonos e indígenas. Pero estos altos niveles de organización no se han traducido en la auto dependencia que supone el auto gobierno. Hay una extrema fragmentación social y con ello fragmentación del potencial de poder de las organizaciones. La fragmentación no permite el mínimo de consensos y la concertación que demandan las actividades de planificación y desarrollo. Por ello, el poder político lo ejerce una elite urbana, bajo reglas populistas, clientelares y de caciquismo.

El mejoramiento generalizado de la educación e inclusive la existencia de buenos colegios en las ciudades amazónicas, no se ha traducido en un mejoramiento de la tecnología agropecuaria. El incipiente aparato de generación y difusión tecnológicas del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) fue desmantelado en los años noventa.

Los Centros de Investigación Estación Napo-Payamino y Granja Palora del INIAP han subsistido a duras penas con muy pocos recursos para investigación y menos para difusión y capacitación de productores. Es admirable que en esas precarias condiciones, la granja Palora haya desarrollado nuevas variedades de naranjilla, como la variedad Palora, que se cultiva en tres provincias como la más importante.

Las actividades productivas no se han diversificado. La amazonía es la más rural de las regiones ecuatorianas, pese a un rápido proceso de urbanización como mostramos anteriormente. Es una región de proveedores de materias primas agrícola, pecuaria y minera. Es una región de pequeños productores rurales. Hay pocas actividades secundarias de transformación. No obstante, tiene un fuerte sector de servicios. Este sector es urbano y está ligado a la burocracia de los servicios estatales, como maestros, policías y militares; así como técnicos de proyectos sociales de las ONG y la Iglesia. El comercio y los servicios son importantes proveedores de materiales e insumos que demandan los pequeños productores rurales y el turismo.

5. GRADOS DE ESTRUCTURALIDAD Y NIVELES DE RESOLUCIÓN

Este es un tema importante en términos metodológicos, porque por un lado nos permite comprobar afirmaciones realizadas en este libro a propósito del análisis sobre las estrategias (de supervivencia, acumulación, legitimación y emancipación); y por otro nos permite vislumbrar un cuadro categorial consistente para las propuestas de planificación y el desarrollo en la Región Amazónica Ecuatoriana.

5.1. EL NIVEL DE ESTRUCTURALIDAD es la composición de elementos organizados jerárquicamente, siguiendo una estructura. Es una forma de organización de un cuadro de categorías. Hay niveles, de menor a mayor, o a la inversa. Entre un nivel y el siguiente hay relaciones de correspondencia. Unos niveles son más abarcadores que otros; hay unos que incluyen a otros, basados en los principios de subsumición y fractalidad[38].

Gráfica No. 4

Niveles de estructuralidad:

Niveles de estructuralidad:
Familia
Grupo
Gremio
Local
Micro regional/Regional

* *Primer nivel: Familia;* es el nivel básico, relacionado con finca, que es la unidad básica de cualquier sociedad rural de origen pionero como es la de la Región Amazónica. En sociedades urbanas el referente de desarrollo es personas individuales y, en menor medida la familia, a la que está integrado el individuo. En la sociedad amazónica actual cuyo origen es la familia pionera que realizó la colonización, nadie en forma individual podía sobrevivir sin una familia y sin relaciones con otras con la forma de grupos. En la familia prima el sentido de auto ayuda.

* *Segundo nivel: Grupo;* del sentido de la auto ayuda del nivel primario en la familia, se pasa a la ayuda mutua. Surge el grupo como forma de relación para enfrentar las duras condiciones de una naturaleza desconocida y hostil caracterizada por un clima duro, con altas precipitaciones, altas temperaturas en el día y mucho frío en la noche. Las relaciones basadas en la amistad, la familiaridad y el compadrazgo son importantes, porque permiten la supervivencia. Son relaciones basadas en la ayuda mutua, que se expresa en la solidaridad. Este nivel tiene una directa relación con el de familia, porque la

[38] Subsumición, como el principio por el cual un elemento contiene otros elementos de distinta jerarquía pertenecientes a la misma familia. Es como las muñecas rusas, una muñeca contiene otra de la misma clase. Fractalidad viene de fractal, que viene de “fractus”, ininterrumpido, irregular. Son estructuras auto semejantes, tienen el mismo aspecto, Por ejemplo los cristales del copo de nieve que repite la misma figura.

segunda ola de colonización amazónica a partir de los años sesenta se dio por grupos familiares. Un grupo en muchos casos es una familia extensa. Una familia central con sus hijos y los hijos de éstos y sus esposo (a)(s). En los años pioneros, de los sesenta, en cada casa habitaba una mezcla diversa de primos, sobrinos, compadres, ahijados y amigos, que pernoctaban en la casa de familia, antes de encontrar su propia finca.

* *Tercer nivel: Gremio*; que tiene varias denominaciones. En unos casos éstas son Centro Agrícola; en otros Asociación de ganaderos, de caficultores, de naranjilleros, de cañeros u otros; o son Asociaciones o Federaciones de campesinos o de agricultores. Se incluyen las organizaciones de representación de indígenas con denominaciones varias. Del grupo se pasa al gremio. Del sentido de ayuda mutua del grupo, se pasa al dominio territorial que expresa el gremio. La característica es la de homogeneidad socio-productivo de los finqueros, que lleva a la identidad de intereses. Tienen las mismas o parecidas necesidades en relación con la producción. Padecen los mismos problemas en relación con plagas y enfermedades de sus cultivos y ganados. Poseen los mismos problemas en la comercialización de sus productos. Las restricciones en relación con caminos, crédito y transporte afectan por igual a todos.

La comunidad de problemas y dificultades lleva a la comunidad de intereses y éstas pueden llevar a la comunidad de propuestas y acciones. En este nivel comienza el dominio del territorio, que tiene que expresarse en el ejercicio del poder.

* *Cuarto nivel: Local*; con varias denominaciones. En unos casos se denomina Recinto (para los colonos de origen costeño), Comunidad (para los colonos de origen serrano e indígenas quechuas), Centro (para indígenas Shuaras). Lo local es la expresión territorial donde las familias y los grupos construyen la primera expresión del poder, en el sentido de la auto dependencia. En este nivel surgen las demandas de un centro poblado alrededor de una plaza, escuela para niños, centro de salud, capilla y cementerio, canchas deportivas y casa comunal. Son las primeras expresiones de una base urbana, la expresión más clara de dominio territorial. Cuando se crea un centro urbano la gente “hecha raíces”. En este nivel se establecen las primeras relaciones del poder local con la forma de Municipio, que agrupa a varias localidades, recintos, comunidades o centros. El Gobierno Municipal representa una mancomunidad de localidades.

Es en los niveles de Gremio y Local donde surgen las primeras demandas de Mejoramiento Agropecuario. Son múltiples expresiones: son caficultores, arroceros, maiceros o ganaderos que quieren mejorar la cantidad y calidad de su producción; ganaderos que quieren aumentar la calidad de sus ganados y la cantidad de leche que producen. En este nivel surgen las primeras demandas para la construcción de caminos vecinales; la construcción de escuelas, de centros de salud, parques, canchas y casas comunales.

Dependiendo del liderazgo que haya en la comunidad, ellos construyen la infraestructura que necesitan. Recorrer la amazonía es para encontrarse con una inmensa infraestructura construida por la misma gente. Ellos han construido por su propio esfuerzo y con sus precarios recursos escuelas, casas comunales y centros de salud, caminos y puentes de acceso a sus localidades; han limpiado ríos y esteros para facilitar el transporte por canoa.

** Quinto nivel: Micro regional y Regional:*

Lo primero es definir ¿qué es una región? La primera evocación que tenemos de región es una delimitación y recorte territorial, enmarcado en una combinación de factores biofísicos y económicos con actividades productivas y centros urbanos que son ejes de desarrollo[39]. Entonces, por ejemplo el piedemonte puede ser visto como una región, o la llanura amazónica, o una provincia. En este libro el norte petrolero amazónico y el sur no petrolero son vistos como regiones.

La pregunta es ¿para qué nos sirve esta delimitación? Al interior de la región delimitada hay ciertas homogeneidades en relación con un entorno que es heterogéneo. En el territorio homogéneo podemos definir estrategias de desarrollo comunes y ejecutar proyectos.

Para el territorio de la Región Amazónica, que es casi la mitad del territorio ecuatoriano, no podemos prever las mismas políticas, porque hay una alta heterogeneidad territorial, económica y sociocultural. Entonces es útil hacer divisiones, que en unos casos pueden coincidir con la división provincial y cantonal y en otras no. El identificar regiones por sus condiciones geográficas y ambientales es útil para las tareas de conservación de los recursos naturales y la identificación de potenciales de desarrollo. Al interior de ese escenario territorial calificado como región podemos identificar escenarios territoriales menores con la denominación de micro regiones.

El nivel de lo micro regional/regional es la expresión más alta del dominio territorial, porque nos enfrentamos a las tareas de la planificación y desarrollo regionales.

Como ya se señaló en páginas anteriores, en la Región Amazónica no hay congruencia entre el dominio territorial por la población y el ejercicio del poder territorial por los actores sociales que expresan de una u otra manera los intereses de la población. Este es un grave problema, porque el poder que se ejerce es inadecuado al interés de la gente; porque la política no tiene que ver con sus necesidades sino con el interés clientelar, caudillista y cacical de los políticos profesionales. Este asunto ya se abordó cuando analizamos el tema de las estrategias.

5.2. EL NIVEL DE RESOLUCIÓN

Es la forma como se toman las decisiones en cada nivel de la estructura. Las decisiones son siempre decisiones en relación con el poder. El poder define el ¿cómo? Las familias, los grupos, los gremios, las localidades y regiones interactúan para obtener recursos que les permitan el ejercicio de las estrategias de supervivencia, acumulación, legitimación y emancipación. Cada nivel estructural tiene una forma óptima de tomar decisiones. Siempre hay relación con formas organizativas e instituciones (gubernamentales, no gubernamentales, étnicas y populares de representación). Éste es el ámbito en el que se refleja la cultura y la ideología.

---

[39] Tapia, L., y De Costales Z, S., Op. Cit.

El grado de estructuralidad tiene su correlato inverso en el grado de resolución. En el cuadro que anotamos la estructuralidad tiene la secuencia: familia-grupo-gremio-local-micro regional/regional. En cambio los niveles de resolución van de decisiones de política en el ámbito nacional-provincial-cantonal-local-familia.

Como venimos explicando, los niveles de resolución y estructuralidad se muestran como conos invertidos que se tocan por la punta. Esto quiere decir que en los niveles de estructuralidad, el nivel más estructural es el que está en la base de la pirámide, la familia; en cambio en el nivel de resolución, el de mayor capacidad en la toma de decisiones es el nivel de lo nacional. En la descripción que hacemos, la pregunta es ¿dónde se toma la decisión? y ¿dónde se actúa? La respuesta nos permite identificar el punto de mayor apalancamiento (sinergia) para obtener los mejores resultados.

El modelo nos ayuda a comprender la relación entre niveles jerárquicos que construyen la realidad social y la forma como se relacionan con la estrategia. El establecer esta diferenciación entre niveles de estructuralidad y niveles de resolución, nos permite metodológicamente diferenciar niveles de actuación institucional. Esta actuación es en calidad de oferente o demandante del bien o del servicio. En la mayoría de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que trabajan por el desarrollo (ambiental, agropecuario, infancia y género entre otros) la acción institucional da mucho énfasis en el nivel de resolución para la definición de la política y estrategia, en muchos casos realizada al margen de los niveles de estructuralidad con los cuales no tiene correspondencia. Esto quiere decir que las estrategias no tienen que ver con la realidad.

Mientras los niveles de estructuralidad son niveles de lo concreto y cuyas acciones son susceptibles de verificación empírica, los niveles de resolución por su propia naturaleza se dan en el ámbito de la cultura y la ideología, especialmente cuando nos referimos a las definiciones de la política y la estrategia, que por su propia naturaleza son de difícil verificación empírica.

En este nivel lo que podemos es calificar la coherencia, la consistencia y funcionalidad de los textos que se presentan nada más.

Muchas veces con proyectos que se ejecutaron, cuando los evaluamos después de muchos años, descubrimos que falló la estrategia, que la visión que animó la política era inadecuada, insuficiente y hasta falsa en términos científicos. Ese es el riesgo. Ahora a la luz de modelos de planificación abiertos y flexibles, se trata de crear mecanismos de adecuación teniendo como vía el debate y consenso, y los de retroalimentación que permitan adecuaciones a las nuevas condiciones, porque la realidad cambia permanentemente, algunas veces muy rápido, en otros más lento y la estrategia debe ser paralela a los cambios que la realidad muestra.

Metodológicamente, hay desfase marcado en los niveles de estructuralidad y resolución, porque en las organizaciones que trabajan el tema del desarrollo (gobierno nacional, gobierno provincial, gobierno municipal, ONG, gremios, cooperación, organizaciones de representación) se ha producido un divorcio entre los dos niveles, los de estructuralidad y de resolución. El énfasis en el nivel de resolución; esto es, la definición de la

estrategia, muchas veces sin una relación con lo concreto en los niveles de estructuralidad. Por ello han fracasado muchos proyectos en la Región Amazónica. El disponer de la política y a veces disponer de los recursos, no resuelve los problemas, al contrario, hasta pueden agudizarse, como ha sucedido muchas veces en nuestra convulsa y caótica realidad social ecuatoriana.

Entonces, el problema es cómo resolver el divorcio y volver congruentes los dos niveles, buscando su correspondencia, con resultados que permitan elevar la eficiencia en el uso de los recursos y obtener mayores impactos en las condiciones de vida de las personas.

En relación con la estructuralidad, la pregunta que nos hacemos es, ¿a qué nivel queremos resolver los problemas? Es más estructural una acción con familias en relación con fincas, que en relación con grupos o gremios y este nivel en relación con localidades, por ejemplo, si queremos resolver problemas de deterioro de los recursos en una micro cuenca, o cuando hay una presión desmedida sobre el bosque con riesgo de perder su biodiversidad de flora y fauna. Hay un nivel óptimo para resolver los problemas que corresponden al respectivo nivel. El nivel de lo nacional es el nivel donde se resuelven los problemas de la macro política. El nivel regional es el nivel donde se resuelven los problemas de las políticas regionales, por ejemplo, para la amazonía ecuatoriana, que tiene peculiaridades ecosistémicas que le diferencian de las regiones costa y sierra.

Por ejemplo, si quiero conservar los recursos del Parque Nacional Sangay (Un hot point de biodiversidad de talla mundial) en la amazonía ecuatoriana, debemos trabajar en el área de amortiguamiento (que involucra varias provincias serranas y amazónicas) en el nivel más estructural; o sea, trabajar con familias en relación con fincas. Si las fincas como unidades de producción son viables; es decir, proveen los bienes y servicios que requieren las familias para vivir, no van a presionar sobre los recursos del área protegida. Entonces de lo que se trata, en términos de los servicios de desarrollo con los pequeños productores, es volver viables económica, financiera y socialmente a las fincas. Este es el servicio que demandan los finqueros a los Proyectos y ésta debe ser la oferta dirigida a controlar la presión sobre el bosque del Área Protegida.

Si el nivel de familia se liga con el siguiente y éste a su vez con el grupo y el gremio, podemos desarrollar acciones que refuercen el nivel más estructural, el de familias, garantizando que se cumpla la estrategia y los resultados del proyecto de conservación y que éstos sean los esperados. Los grupos y los gremios en el caso que anotamos son los anillos de refuerzo y de garantía. Y podemos seguir ascendiendo en la cadena, por ejemplo, el local con la categoría de lo municipal, como se ha demostrado en el caso de la Región Amazónica con el funcionamiento de las Unidades Municipales de Desarrollo Sustentable, que están jugando un rol preponderante en el manejo de los conflictos ambientales en el nivel de lo micro, que es lo local. Todos los niveles son necesarios pero tienen diferentes roles; el nivel más estructural en cuanto a la conservación es el nivel familia en relación con fincas.

A la inversa si el proyecto es de diseño de políticas, el nivel con más alta capacidad de resolución es el nacional, porque este nivel puede emitir leyes y tiene capacidad de coacción.

Pero ¿qué ha pasado con los proyectos que se han ejecutado en la región, muchos de ellos con recursos de la cooperación internacional? Los recursos se gastaron en burocracia y en marketing, y muy poco en la gente. Se hicieron bonitas publicaciones *full color* y cocteles informativos para mostrar que el proyecto era una maravilla. Pero el proyecto no llegó o llegó escasamente a la gente en el campo, donde estaba el bosque y los recursos a ser protegidos. Cuando dejaron de fluir los recursos, porque se terminó el proyecto, se derrumbó la estructura burocrática creada. Nadie leyó los textos que produjeron las consultorías (a alto costo) que se realizaron para alimentar la toma de decisiones. Las políticas que se diseñaron nadie las cumplió porque su cumplimiento era discrecional. Los técnicos municipales que se capacitaron para manejar ciertos componentes de la política en el ámbito local, al cambiar las autoridades municipales en la siguiente elección municipal, se cambiaron de trabajo, o están viviendo en otra parte. La infraestructura que se instaló como Centros de Interpretación u otros, quedaron abandonados. Desaparecieron los techos de las casas, o los baños, o las puertas, o todo.

Al final da la impresión que el proyecto solamente sirvió para que un grupo de burócratas (del Gobierno, de las ONG, de la cooperación, residiendo en Quito) haya tenido trabajo por un tiempo, algunos de ellos bien pagados por la duración del proyecto. En algunos casos los proyectos solamente sirvieron para justificar la existencia de algunas ONG.

No obstante muchos proyectos ejecutados y millones de dólares invertidos en la región, la gente sigue igual de pobre, sobreviviendo en condiciones muy duras, tumbando más árboles para venderlos como trozas o tablones al filo del camino porque no tienen otra alternativa para sobrevivir, para alimentar y educar a sus hijos. Al no ser viables económicamente sus fincas, muchos pequeños productores se van a otra parte, a la ciudad, o viajan al extranjero como mano de obra barata, porque como ellos dicen: ¡la finca ya no produce!.

Cuando hablamos del desarrollo sustentable es importante si actuamos en un nivel más estructural, porque los resultados van a tener mayores impactos. Unas acciones en el nivel más estructural pueden demandar acciones en los siguientes niveles.

Lo que afirmamos es congruente con una de las reglas de la Quinta Disciplina[40], los cambios que se produzcan deben ser en el área de mayor apalancamiento, que es la más adecuada, aunque sea la menos obvia.

5.3. EL MODELO DE PLANIFICACIÓN

Para la Región Amazónica, se trata de generar cambios radicales en las formas de relación con el entorno natural y social, creando una

[40] Peter Senge, en el libro "La quinta disciplina", Granica Editores, Barcelona, 1995.

nueva base productiva regional y un nuevo estilo de relaciones sociales entre los diferentes actores sociales, regionales y extra regionales.

Esto supone disponer de una estrategia vista en dos connotaciones: *primero,* como visión de futuro de la realidad regional y, *segundo*, como forma de actuar sobre la realidad regional que queremos cambiar.

Con la perspectiva metodológica de tipo inductivo que hemos asumido, vamos de las demandas de lo concreto a las grandes visiones de futuro de la realidad. Por ello, en la secuencia familia-grupo-gremio-local-micro regional/regional, escogemos actuar en el nivel más estructural; esto es, con familia, antes que grupo y antes que gremio y así sucesivamente. La decisión de ¿con quiénes actuar?, depende de los resultados que queremos obtener. La respuesta a las preguntas que hacemos, nos permite identificar en qué nivel metodológico y con qué actores trabajar.

Las decisiones de política van del nivel más general al menos general. La secuencia en la toma de decisiones es: nacional-regional-provincial-local-grupal-familiar.

Pero ¿qué pasa cuando se toman las decisiones de política en el nivel nacional (central)? Esas decisiones no tienen sus correlatos en los otros niveles y no llega al nivel provincial y menos al local. Disponer de la política y hasta disponer de recursos para proyectos, no asegura que va funcionar la política. Porque la decisión y los recursos deben poner a caminar un sistema que involucre todos los niveles.

Para entender la propuesta metodológica que hacemos, es útil la idea gráfica de una espiral que se mueve desde abajo-arriba, o a la inversa. Cada vuelta de la espiral es un circuito con una estructura radial, que tiene un centro y niveles concéntricos que desde el centro se alejan hacia la periferia. El gráfico es como la cadena del ADN. El modelo es una espiral que asciende desde el piso que le da el nivel familia. Cada vuelta es un nivel de la realidad que regresa al punto de partida, a un inicio cualitativamente superior. Esta espiral nos muestra el comportamiento vibratorio y por ciclos de la realidad social[41].

5.4. NIVELES DE RESOLUCIÓN EN LAS TAREAS DE DESARROLLO

Un mayor grado de estructuralidad supone mayor oportunidad para la resolución de los conflictos socio-ambientales y de poder que caracterizan la realidad regional.

Un factor importante que descubrimos en la descripción que hacemos, es el sentido de proceso social, que tiene que ver con la forma como se generan y resuelven los conflictos socio-ambientales y de poder, en

[41] Capra, F, en el libro “El Tao de la Física”, Editorial Humanitas, Barcelona, 1987.

el que participan diferencialmente sectores de población que no se presentan como masa homogénea y cuya relación son conflictivas.

Estos conflictos a su vez son vistos desde los criterios de la espacio-temporalidad; es decir, son hechos históricos; la territorialidad responde a características y peculiaridades de comportamiento cultural; y la jurisdiccionalidad, que sucede en ámbitos territoriales de provincias, cantones y parroquias.

En el modelo que presentamos, metodológicamente hay tres grandes ejes o hilos radiales que sostienen la red:

- Familia y grupo
- Gremio, y
- Local y regional.

5.4.1. Primer eje de resolución: Familia y grupo

En el eje Familia y grupo, los impactos en el tiempo son a corto plazo (1-3 años) y están dirigidos a mejorar las fincas. La finca es el escenario metodológico de la acción local por el mejoramiento productivo. Es la unidad doméstica productiva. Finca y familia son dos categorías correlativas. No puede haber fincas sin familias y viceversa. La finca se ubica entre el ambiente biofísico y el ambiente humano. Es una unidad de producción y consumo. Al pequeño productor finquero le interesa en primer lugar asegurar la supervivencia de su familia y de su finca. Produce para el autoconsumo y también para el mercado.

El escenario metodológico de actuación del eje es el Grupo de Transferencia Tecnológica(GTT) y los proyectos que se ejecutan son de mejoramiento agropecuario para áreas productivas como café, cacao, maíz, arroz, yuca, piscicultura y ganadería, entre otros.

El GTT es un grupo voluntario de finqueros progresistas, quienes quieren el mejoramiento productivo de sus fincas y para ello asumen riesgos al incorporar nuevas tecnologías, invierten tiempo y recursos para una producción más eficiente y rentable.

Los proyectos de mejoramiento productivo obedecen a la lógica contenida en el modelo Fincas Integrales.

El objetivo general del modelo de Fincas Integrales es mejorar el suelo y los cultivos, diversificar cultivos con especies promisorias, mejorar la ganadería vacuna actual e introducir la ganadería menor asumiendo que la finca es un organismo vivo y con

posibilidad de sustentabilidad, que genere un nuevo estilo de producción rural abriendo oportunidades para pequeños productores progresistas. La propuesta se ubica dentro de la agricultura sustentable y el enfoque agro ecológico basado en teoría de sistemas.

Se proponen las tecnologías alternativas en relación con la conservación de suelos, aboneras orgánicas e insecticidas naturales. La relación con los beneficiarios se basa en la participación que permite una apropiación progresiva del proyecto por parte de los pequeños productores finqueros, en un proceso gradual de adopción y mejoras pequeñas pero constantes en el bienestar de la familia. Los logros pueden tener efectos psicosociales en el mejoramiento de la autoestima y con ello en la capacidad de incidir en los cambios generales de las fincas, de los finqueros y de sus entornos local y provincial.

5.4.2. Segundo eje de resolución: Gremio

En el eje Gremio, los impactos en el tiempo son a mediano plazo (3-5 años) y están dirigidos al desarrollo institucional. La forma de actuación es gremio de productores. Es organización de representación de productores de café, de caña, de naranjilla, de ganado, entre otros. En la Región Amazónica tienen varias denominaciones: Asociación de Ganaderos, Centro Agrícola, Asociación, Unión, Cámaras (de turismo, de pequeños industriales, de comercio, etcetera) sean organizaciones urbanas o rurales; de colonos o indígenas.

Hay diferencia en la pertenencia en relación con la estratificación. La clase media rural amazónica pertenece a la Asociación de Ganaderos o al Centro Agrícola, mientras los sectores más pobres pertenecen a Uniones y Asociaciones. Los gremios de comerciantes, de turismo, de pequeños industriales tienen arraigo urbano. Los indígenas pertenecen a organizaciones étnicas que juegan varios roles, incluido el gremial. Los gremios con la forma de Asociación de Ganaderos o Centro Agrícola generan servicios específicos, por ejemplo provisión de insumos o comercialización. Los gremios urbanos de comerciantes, pequeños industriales y de turismo ejercen los roles de representación ante diferentes instancias de poder y el de ampliar y consolidar el negocio. Las Uniones y Federaciones de Campesinos ofrecen servicios diversificados, en una perspectiva más integral. Algunos dan servicios de capacitación y asistencia técnicas, provén crédito, insumos y servicios de comercialización. Las organizaciones indígenas además de los roles señalados, tienen otros, de representación étnica y política, en relación con el partido indígena Pachakutik, que tiene como su organización de base a comunidades rurales y grupos urbanos de indígenas.

El nivel Gremio adquiere expresión en servicios manejados por ellos mismos. Los gremios más importantes y con más influencia son los ligados a la Iglesia Católica y su ONG de desarrollo, el FEPP, que opera como una organización matriz para las organizaciones de representación que denominamos gremio. Sin los gremios y el apoyo del FEPP, simplemente la situación de los pequeños productores agropecuarios en la Región Amazónica sería de pobreza total. Sin su apoyo ni siquiera se hubiera podido dar la ocupación de los territorios de la Región Amazónica, especialmente en la llanura amazónica, que es de ocupación reciente, de los últimos cincuenta años, pues la ocupación del piedemonte tiene cerca de quinientos años y tuvo otro proceso, ligado a la explotación del oro, la canela, la cascarilla y la evangelización de los pueblos indígenas.

La gama de servicios es tan amplia, que involucra todo lo imaginable dependiendo de liderazgos de religiosos y laicos vinculados a tareas pastorales y de desarrollo. Hay proyectos para mujeres, jóvenes y niños. Hay proyectos de mejoramiento productivo, de tratamiento post cosecha y de comercialización, de salud, educación, capacitación, formación personal y una buena dosis de formación religiosa y de valores. En la Región Amazónica cada parroquia de la Iglesia Católica, dependiendo del liderazgo, es una mezcla interesante de servicios sociales, productivos y religiosos.

5.4.3. Tercer eje de resolución: Local/regional

En el eje Local/regional, los impactos en el tiempo son a largo plazo (5-15 años) y están dirigidos al desarrollo municipal, provincial y regional. La forma de actuación es la Planificación Estratégica Municipal, Provincial y Regional.

Los municipios en la Región Amazónica son importantes, porque por la dispersión de los pobladores y las restricciones de infraestructura social y productiva entregan servicios urbanos imprescindibles. El tema de la construcción y mantenimiento de vías es asunto de máxima importancia para las localidades y provincias amazónicas. Disponer y operar un parque de equipo caminero para construcción y mantenimiento de vías es el rol más importante y raíz de legitimidad social de los municipios y Consejos Provinciales en la región.

Los temas del mejoramiento de la producción agropecuaria y la conservación se han ido integrando lentamente en la gestión de los municipios amazónicos, especialmente a raíz de la ejecución del proyecto Unidades Municipales de Desarrollo Sustentable.

Pero los municipios de la Región Amazónica son estructuras frágiles. Disponen de pocos recursos de acuerdo con la participación que tienen en el Presupuesto General del Estado y una escasa capacidad de generar recursos propios vía tributación. Solamente el 5.75% del presupuesto en la región es generado localmente, con un promedio de tributación de 5.65 USD per cápita[42]. El problema de la Institucionalidad probablemente es el más importante. Esto es la poca capacidad del municipio para responder a demandas de la gente.

Pocas provincias en el Ecuador han logrado desarrollar opciones provinciales de desarrollo, pues ello requiere expresar un proceso de construcción provincial, con estrategias definidas que expresen el interés de las fuerzas sociales provinciales. Se necesita disponer de una propuesta regional y de líderes que las encarnen. Se necesita como dice Michael Porter "no solamente disponer de planes estratégicos, sino pensar estratégicamente"[43]. Siendo el problema del poder el más importante en la Región Amazónica, no han surgido líderes con una propuesta regional, ni se ha pensado estratégicamente.

El Ecuador es un país en el que se va dando un proceso de construcción provincial y regional, que está reconstruyendo el país "desde abajo"[44], desde las fuerzas sociales provincial y regional; ello explica los esfuerzos autonomistas como reacción al centralismo absorbente de Quito.

En algunos casos la provincia coincide con la región como es el caso de Alfaro que coincide con la provincia de Manabí, o Guayas que por su tamaño es una región. Son los ejemplos más avanzados en la costa de construcción provincial-regional. En la sierra es claro el proceso de construcción regional de Cuenca, Loja y más recientemente el de Quito, manejado por el Gobierno Provincial de Pichincha.

En la amazonía no ha comenzado aún el proceso de construcción provincial y menos aún el regional amazónico. Pero, si pensamos las opciones de desarrollo regional de la Región Amazónica Ecuatoriana, tenemos que pensar necesariamente la opción de construir la región.

---

[42] La generación de recursos propios va del 2% en Yacuambi en la provincia de Zamora al 20% en Coca, provincia de Orellana. Orellana es una provincia petrolera y Zamora no. Asimismo la capacidad de tributación per cápita va de 1,01 USD en Taisha provincia de Pastaza, a 11,9% en la ciudad de Coca. De un estudio sobre Municipios Alternativos, Ministerio de Bienestar Social, año 2201-2202.

[43] ***En el texto "El planeamiento estratégico en perspectiva", del libro " Estrategia Diseño y Ejecución", Publicado por la Asociación Libro Libre, San José, 1993***

[44] Tapia, L., y De Costales S., Op. Cit.

La publicación de este libro es parte del proceso de construir la región. Se trata de echar luz sobre los acontecimientos que subyacen a la realidad, de identificar las tendencias sociales, económicas, culturales y ambientales que se han ido generando durante los últimos casi quinientos años de relación entre la nación y la región, pero fundamentalmente lo que ha pasado en los últimos cincuenta años, cuando el espacio-tiempo amazónico comenzó a acelerarse.

5.5. LA EMPRESARIALIZACIÓN DEL DESARROLLO

La síntesis del discurso que venimos desarrollando se expresa en el criterio metodológico de la empresarialización del desarrollo de la Región Amazónica Ecuatoriana.

El planteamiento que hacemos es consecuencia del despliegue conceptual-metodológico y de la información que presentamos en este libro. Al principio del texto, al analizar el problema del poder en la Región Amazónica, mostramos cuatro estrategias: de supervivencia, de acumulación, de legitimación y de emancipación. Cada estrategia se evidenció en el proceso de ocupación del territorio de la Región Amazónica. Al inicio prevaleció la de supervivencia para dar paso a la de acumulación, que en la Región Amazónica no originó el surgimiento de empresas comerciales. La mayoría de las unidades de producción agrícola y comercial funcionan como negocios familiares de auto subsistencia. El negocio turístico tiene una dinámica un poco diferente, porque han surgido empresas familiares de pequeña escala, algunas de ellas con importantes inversiones en infraestructura de alojamiento.

Las empresas existentes en la región son provenientes de capitales ajenos a éstas, son las empresas petrolera y minera, del oro, palmicultora, del té y turística, unas ligadas al capital internacional y otras al capital nacional.

La hipótesis que subyace en esta parte del libro es que si la región no crea empresas no podrá alcanzar el desarrollo.

La pregunta que surge en este momento es ¿qué ha pasado en 40 y más años de ejecutar proyectos en la Región Amazónica? Se ha invertido una cantidad ingente de recursos en una gama amplia de proyectos, pero no se ha conseguido el bienestar de la población local y el uso sustentable de los recursos naturales. Hay pobreza; esto es, que los niveles de bienestar de las personas continúan iguales o peores que cuando empezó la segunda ola de ocupación del territorio amazónico hace cincuenta años. No hay desarrollo porque no hay bienestar a la luz de los indicadores disponibles para la región.

A contrapelo de no haber obtenido el mejoramiento del bienestar de la población regional el costo ambiental ha sido enorme.

De la información disponible según Unidades de Producción Agropecuaria-(UPA), del III Censo Nacional Agropecuario la Región Amazónica tiene el 24,1% de UPA en cultivo, para fincas entre 35 y 50 hectáreas; se mantienen parcelas en cultivo entre 6 y 12 hectáreas por unidad, superficie demasiado grande para cultivos alimenticios. Esta situación tiene que ver con el bajo rendimiento de los suelos para cultivar alimentos si lo comparamos con la región costa.

Cuadro No. 15

Uso del suelo (a) según UPAS (b) para el país 2000		
País	**Total país**	**%**
Total hectáreas	12.355.661	100,0
Cultivos permanentes (c)	1.363.399	11,0
Cultivos transitorios y barbecho (d) (e)	1.231.675	10,0
Descanso (f)	381.306	3,1
Pastos cultivados (g)	3.357.169	27,2
Pastos naturales (h)	1.129.528	9,1
Páramos (i)	600.263	4,9
Montes y bosques (j)	3.881.140	31,4
Otros usos (k)	411.181	3,3
Fuente: III Censo Nacional Agropecuario Elaboración: S. Palma		

Cuadro No. 16

Conflicto del uso actual del suelo por actividad ganadera para la Región Amazónica 2002		
Región / Provincias*	**Total país**	**%**
Total hectáreas	6.082.630	100,0
Áreas de producción agropecuaria	1.648.648	27,1
Áreas de protección	3.929.492	64,6
Área degradada	504.490	8,3
Elaboración: S. Palma		
Fuente: ECORAE-ZEE 2002		
*Estos datos no contempla la provincia de Pastaza por no estar disponibles por el momento.		

Los datos muestran que de toda el área de la Región Amazónica el 27,1% está dedicado a la producción agropecuaria. Se podría aún esbozar otra explicación. La justificación para acceder a fincas por adjudicación por el Estado Nacional era mostrar que una porción de la finca estaba en cultivo; esto es, que se había derribado el bosque para instalar cultivos alimenticios y pasturas para el ganado. Esa tendencia se mantiene para cada finca y como hay pequeños productores con más de una finca, se mantiene una proporción alta de cultivos para una región con escasa población. Esto nos muestra que hay subutilización del suelo para actividades de cultivo.

En la Región, hay todavía territorios no asignados como propiedad privada-familiar con la forma de UPAS, porque son territorios de propiedad comunitaria de indígenas. En la llanura todavía los indígenas viven sus formas de vida tradicional; ellos realizan agricultura itinerante, recolección de frutos de la selva, cazan y pescan. En esas inmensas tierras se aplican derechos ancestrales de propiedad sobre los recursos.

Los mayores impactos se han dado en el piedemonte, donde prácticamente ha desaparecido el bosque, el que se ha transformado en pastos y cultivos. Queda poco bosque nativo, solamente en lugares distantes, en laderas pronunciadas y gargantas inaccesibles de ciertos ríos. Hay pequeños enclaves degradados en la llanura, especialmente junto a los núcleos urbanos de mayor tamaño.

La masiva salida de ecuatorianos hacia el extranjero como mano de obra barata, también afecta a los habitantes amazónicos, especialmente de la región sur, de los municipios localizados en el piedemonte. Hay disminución de la presión sobre el bosque por abandono de las fincas y pérdida masiva de población de algunos ámbitos territoriales, por ejemplo en Palora, Macas, Sucúa y Méndez.

Se prevéen las siguientes 4 líneas de acción:

1. Microempresas Agropecuarias
2. Empresas de Servicios Turísticos
3. Empresas Gremiales de Comercialización y Servicios, y
4. Empresas de Servicios Municipales y Ambientales

En el discurso de las agencias de desarrollo que actúan en el país y el que se ha usado en la Región Amazónica, se asume que en la empresarialización se da vía a la ejecución de proyectos productivos, agropecuarios, turísticos y ambientales.

1. Microempresas Agropecuarias:

El tema está dirigida a hacer viables las fincas como unidades de producción, mejorando sus niveles de producción y productividad, añadiendo valor por procesos de transformación y ligándolos con el mercado mediante mecanismos de crédito y actividades de comercialización. Es la línea de acción más antigua y en la que mayores esfuerzos y recursos se han invertido especialmente por parte de las ONG, la Iglesia Católica y las organizaciones del Aparato Estatal.

2. *Empresas de Servicios Turísticos:*

Se vislumbra al turismo como una línea de gran potencial, dirigido a aprovechar los muchos atractivos naturales, la biodiversidad de especies de flora y fauna y la socio diversidad regional y sus culturas. El proyecto de la Cooperativa Ricarsi Llacta con indígenas quechuas en la provincia del Napo es el más importante.

3. *Empresas Gremiales de Comercialización y Servicios:*

Los aparatos de apoyo a la producción por parte de los gremios, especialmente los ligados a la acción social de la Iglesia Católica funcionan como empresas. Éstas son de comercialización, de provisión de insumos, de procesamiento y asistencia técnicas, y cuentan con el apoyo de la ONG, FEPP y las parroquias.

4. Empresas de Servicios Municipales y Ambientales:
Los Municipios y Consejos Provinciales entregan servicios directos a la población, por el cual algunos servicios cobran tarifas, por ejemplo agua entubada. Pero hay una gama de servicios, incluidos los ambientales, que podrían funcionar como empresas, por ejemplo el de captación de carbono por la conservación de bosques maduros en la llanura o la conservación de cuencas para la venta de agua de consumo humano de las ciudades para el caso del cantón Quijos, que provée de agua a la ciudad de Quito. También se podría pensar en estrategias similares, por ejemplo, en relación con la biodiversidad de flora con posibles usos para la industria de medicamentos, insecticidas o la conservación de paisajes para la industria de turismo.

Hay restricciones ambientales severas en la región amazónica por la extrema fragilidad de los suelos, susceptibles al deterioro y los riesgos de pérdida de la rica biodiversidad con el uso del monocultivo; solamente es posible hacer agricultura tradicional del tipo Revolución Verde en los suelos aluviales a orilla de los ríos y alrededor de los volcanes donde hay suelos negros. En total no es más del 12,0% de todo el suelo disponible. Por ello, en el resto, que es la mayoría del territorio amazónico, se requiere criterios especiales para plantear el tipo de mejoramiento agropecuario que se precisa.

En la definición de las estrategias de desarrollo productivo para la región consideramos pertinente señalar dos criterios a ser usados:

1. *Lo alternativo como la contra tendencia*.
La tendencia es la aceptación de los intereses y dirección en relación con la lógica preponderante. La contra tendencia asume variaciones y cambios hasta obtener rupturas con la lógica preponderante en la búsqueda de una nueva racionalidad que dé sustento a la acción. Por ejemplo, proponer la producción de café ecológico con sello ambiental que mejore los precios y abra mercados nuevos para el producto es una forma alternativa de hacer el mejoramiento agropecuario, o usar insecticidas de origen botánico producidos localmente para controlar las plagas de la naranjilla; es una forma alternativa de hacer el mejoramiento, o usar parasiticidas de origen botánico para controlar las garrapatas del ganado como forma alternativa de hacer el mejoramiento pecuario. Pensar lo alternativo, supone una forma de pensar c*rítica* en primer lugar y *creativa* en segundo, lo que requiere otras bases epistemológicas, otra concepción del desarrollo, y el uso de otro tipo de instrumentos operacionales.

2. *Lo sustentable*:
Como el uso racional de los recursos, satisfaciendo las necesidades actuales de la población, sin comprometer las demandas de necesidades futuras, es decir, con una forma de uso que no agota ni desperdicia los recursos

naturales y no lesiona al ambiente ni a los seres humanos. Lo sustentable en la agricultura no rompe los ciclos de reposición de energía y nutrientes en la producción agropecuaria.

La propuesta agroforestal es sustentable. No está dirigida al monocultivo, por lo que no pone en riesgo la diversidad genética y la composición del bosque, porque una alta composición florística disminuye los riesgos de plagas y enfermedades en los cultivos y permite un mejor uso de los nutrientes del suelo.

En la propuesta de formación de empresas, cada proyecto que se ejecuta es visto desde tres ejes metodológicos, los énfasis *productivo, ambiental y social*. Ésta es una perspectiva del desarrollo sustentable.

1. Productivo, por el interés en la sostenibilidad económica, que permita que los proyectos sobrevivan en el tiempo porque se vuelven autosuficientes.

2. Ambientales, por el uso adecuado de los recursos de la dotación ambiental; y,

3. Sociales, por el interés en la gente, la satisfacción de sus necesidades, el fortalecimiento de sus organizaciones y liderazgos.

Los proyectos sociales con pequeños productores no han enfatizado el componente empresarial que ahora se exige para todo proyecto social.

El modelo gráfico que se muestra más adelante expresa una forma de actuación con proyectos. Los proyectos que se plantean son a la vez sociales, ambientales y productivos. Dicho de otra manera, los proyectos deben tener la característica de productivos, dirigidos a la sostenibilidad económica; ambientales por el uso no depredador de los recursos naturales; y sociales dirigidos a la satisfacción de necesidades de la gente, el fortalecimiento de sus organizaciones y liderazgos.

Pero más allá de la identidad del proyecto, éste debe considerar las tres dimensiones, asumiendo la supradimensionalidad de lo ambiental en razón de la extrema fragilidad de los ecosistemas amazónicos.

En el modelo, asimismo radialmente se ubican las líneas de acción que debe considerar cualquier proyecto:

- Actividades de información, capacitación y asistencia técnicas,
- Actividades de acopio, procesamiento y comercialización, y
- Actividades de financiamiento y provisión de servicios

De los tres cuerpos de líneas de acción, son estratégicas las actividades de información, capacitación y asistencia técnicas, porque nos muestran que el desarrollo es básicamente un problema de valores, de conscientización, de organización y de liderazgo. El tener conciencia por sí

mismo no resuelve los problemas del desarrollo. Éstas deben ser acompañadas por la asistencia técnica que incorpora tecnología productiva innovada que eleva la producción y la productividad del trabajo.

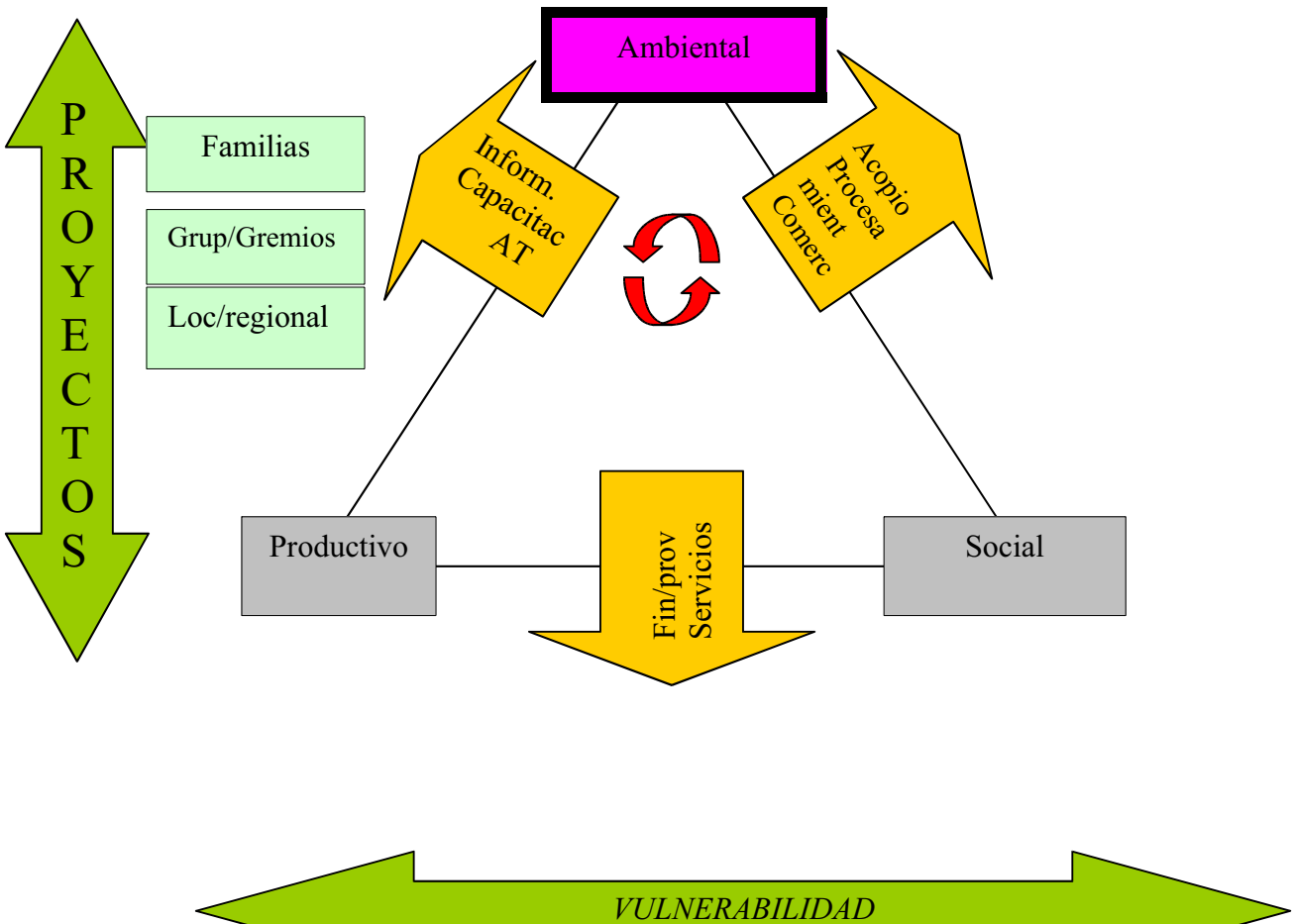
Las actividades de acopio, procesamiento y comercialización son imprescindibles, pues son las actividades de relación con el mercado como oferentes de bienes y servicios.

Las actividades de financiamiento y provisión de servicios tienen relación con el financiamiento, que puede ser por autofinanciamiento y por crédito. El otro componente es la provisión de servicios técnicos y de insumos. Es la relación con el mercado como demandante de bienes y servicios.

En el gráfico se observa que hay un eje transversal que para las condiciones de la Región Amazónica es ineludible, la vulnerabilidad. Es una región con problemas de terremotos, erupciones volcánicas, deslaves e inundaciones. Este es un factor real, que ha sido poco tratado y menos aún incorporado a la visión de desarrollo.

Gráfica No. 5

Modelo de Gestión de Proyectos según énfasis y componentes



CONCLUSIONES

Ahora hay un nuevo escenario para entender la Región Amazónica Ecuatoriana, porque han cambiado radicalmente los elementos que la configuran. Estos elementos son:

Primero: el petróleo que se produce en la región es proveedor del 15,0% del PIB nacional (BCE, 2001), en el año de 1973 aumentó a 19,0%. Durante treinta años el petróleo ha proveído los recursos para crear la infraestructura productiva y social del país: vías, puertos, aeropuertos, centrales eléctricas, hospitales y universidades entre otros. En 28 años, entre los años de 1972 y 2000, el petróleo ha proveído 15.134 millones de dólares.

En estos momentos se están creando las condiciones para una segunda época petrolera. Los factores son: la construcción del OCP aumenta la capacidad de transporte de crudo e incorpora la provincia de Pastaza como petrolera. Se incorpora nuevos campos de explotación, se consolida la exploración en nuevos territorios con potencial de hidrocarburos en las provincias de Sucumbíos, Napo y Orellana.

Segundo: la región está implicada con el Plan Colombia por ser frontera de este país, donde operan grupos guerrilleros contrarios al gobierno colombiano y ligados fuertemente a la producción y comercio de estupefacientes. La cuenca amazónica con Bolivia, Perú y Colombia es la principal proveedora de hojas de coca, pasta de cocaína y refinados de coca para el mercado mundial de estupefacientes. Este comercio genera miles de millones de dólares que se inyectan a la economía, con efectos ineludibles en el poder político, los poderes locales, la justicia y, obviamente, la seguridad.

Tercero: la paz ganada con el Perú, que nos permite disponer de límites definidos en la Región Amazónica. Hay oportunidades que se abren al comercio binacional y al aprovechamiento conjunto de ámbitos territoriales comunes, las cuencas hidrográficas para la instalación de infraestructura y la ejecución conjunta de proyectos con el financiamiento de la cooperación bilateral y multilateral.

Cuarto: la importancia estratégica de orden planetario, que tiene la Cuenca Amazónica para controlar el calentamiento global, porque dispone del mayor bosque tropical del planeta como generador de oxígeno. La inmensa riqueza en biodiversidad de fauna y flora. La socio-diversidad de pueblos indígenas, que disponen de sabiduría en el manejo de los ecosistemas amazónicos. Los potenciales usos de la biodiversidad para el cultivo de alimentos, medicamentos y otros de uso industrial.

Quinto: los criterios de descentralización y autonomía del debate nacional coadyuvan la necesidad de identificar el proyecto político regional amazónico, todavía inexistente. La experiencia nacional señala que solamente cuando las regiones diseñan y ejecutan su proyecto regional,

las regiones crecen y se consolidan económicamente y como ámbitos con poder. Es la experiencia de las regiones ecuatorianas de Guayaquil, Alfaro (Manabí) y Cuenca.

Sexto: la Región Amazónica es la colonia interna de la nación ecuatoriana. Siempre se la vio como el territorio a ser conquistado y la población indígena a ser civilizada y cristianizada. Una de las características de la relación colonial es que el territorio conquistado transfiere riqueza al centro. Las relaciones comerciales son de expolio, se compra barato lo que produce la región, se vende caro lo que necesita la región. La actitud de conquista no fue clara y definida como para los casos de Perú con los caucheros o Brasil con los Garimpeiros y Seringueiros, quienes en la búsqueda del caucho, maderas finas, oro y piedras preciosas al recorrer la intrincada red de ríos de la cuenca amazónica, iban incorporando territorios a nombre de sus Estados Nacionales. El Régimen Político Ecuatoriano nunca tuvo una visión clara sobre la Región Amazónica. "El oriente es un mito", dijo alguna vez el presidente Galo Plaza; por ello la clase política de este país perdió la guerra con el Perú en el año 1942.

Séptimo: en relación con el uso del modelo del Ahorro Genuino:

El capital reproducible:

En la Región Amazónica es débil porque es endeble la infraestructura vial, sanitaria, agroindustrial, turística, energética y de comunicación. Como consecuencia de esta carencia se ha generado un “aislamiento” de la región con el resto del país.

El capital social:

En la Región Amazónica es débil porque hay una extrema fragmentación social, situación que limita la capacidad de generar consensos entre sus habitantes, aunado al conflicto ocasionado por la inseguridad en la tenencia de la tierra. No obstante hay un alto grado de organización social entre colonos e indígenas, situación que ha permitido la ocupación del territorio, el crecimiento demográfico y la instalación de una base productiva para la alimentación de la población regional. El problema más importante en la Región Amazónica no es la falta de recursos, sino la falta de política, de buena política, que se traduce en la falta de liderazgo, liderazgo que comprometa a todos los actores sociales con visiones de futuro de mediano-largo plazo. Esta falta de buena política ha permitido el surgimiento de caciques y cacicazgos. El mecanismo de relación política es el clientelismo electoral. No han surgido perspectivas de desarrollo provincial y menos aún regional.

El capital humano:

En la Región Amazónica se muestran avances importantes en salud, educación, producción y saneamiento. Sin embargo, algunos indicadores regionales están por debajo del promedio nacional.

El capital natural:

No obstante la depredación y el deterioro, aún es la mayor fuente de riqueza, tanto para la región como para el país, especialmente en la llanura amazónica, todavía poco intervenida. La relación colonial y de expolio que mantiene la nación ecuatoriana con la Región Amazónica, ha llevado a la

región a convertirse en el escenario territorial del deterioro, la quiebra ambiental y demográfica, especialmente en el piedemonte de la cordillera de los Andes, donde están localizados la mayoría de los municipios amazónicos. La quiebra ambiental lleva al empobrecimiento de los pequeños productores, a la emigración y con ello al despoblamiento, como ya está sucediendo en algunos municipios del centro-sur regional.

BIBLIOGRAFÍA

1. Angé, M., “Los no lugares”, GEDISA, Barcelona, 1993.
2. BID, “Amazonía sin mitos”, Washington, 1992.
3. Boisier, S., “El difícil arte de hacer región”, Centro Bartolomé de las Casas, Lima, 1992.
4. Boisier S., “Crónica de una muerte frustrada: El territorio en la globalización”.- Universidad Católica de Chile, Santiago, 2001.
5. Capra, F., “Sabiduría insólita”, Kairos, Barcelona, 1991.
6. Capra, F., “ El Tao de la física”, Editorial Humanitas, Barcelona, 1987.
7. Carrizosa, et al., “Selva y futuro”, El Sello Editorial, Bogotá, 1990.
8. CEPAL, “Equidad y transformación productiva: Un enfoque integrado”, Santiago, 1992.
9. CEPAL, documento “Capital Social y Pobreza”, publicado por la Universidad Católica de Chile, septiembre 2001.
10. CONAM, “Descentralización y autonomías”, Manta, 1999.
11. FAO, en “Cambio en los bosques del Ecuador”, año 2000.
12. FEEP, Revista número de marzo 2001.
13. Forero, E. y Medellín, P., “Descentralización, privatización y apertura económica: El resurgimiento de la cuestión regional”, CIDER-UNIANDES, Bogotá, 1995.
14. Geraiges de Lemos, A., en “Urbanización como base para el ordenamiento territorial”, en el libro Ordenamiento Territorial, DNP, Bogotá, 1992.
15. Hermansen, T., en el libro “Polos y centros de desarrollo en el desarrollo nacional y regional", Fondo de Cultura Económica, México, 1977.
16. Luhmann, N., “Sociedad y sistema: La ambición de la teoría”, Paidos, Barcelona, 1990.
17. Max-Neef, M.,”El desarrollo a escala humana”, CEPAUR, Santiago, 1986.
18. Max-Neef, M., “Economía descalza”, CEPAUR, Buenos Aires, 1984.
19. Plaza, O y Sepúlveda, S., “Desarrollo sostenible; Metodología para el diagnóstico micro regional”, IICA, San José, 1996.
20. PNUMA, en “Estrategia mundial para la conservación”, Washington, 1980.
21. Porter Michael, el texto “El planeamiento estratégica en perspectiva”, en el libro “Estrategia Diseño y Ejecución”, Publicado por la Asociación Libro Libre, San José 1993.
22. Pradilla, E., “Las políticas neoliberales y la cuestión territorial”, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, 1989.
23. Proyecto Orellana, “Ecuador: Espacios y sociedad”, Quito, 1996.
24. Rondinelli, D., en el libro “Método aplicado de análisis regional”, Publicación BCH, Bogotá, Colombia, 1985.
25. Salazar, E., en “Pioneros de la selva”, Banco Central, Quito, 1989.
26. Schuldt, J., “Repensando el desarrollo: Hacia una concepción alternativa para los países andinos”, CAAP, Quito, 1995.
27. Sakaiya, T., en “Historia del futuro, la sociedad del conocimiento”. Editorial Andrés Bello, Santiago de Chile, 1995.
28. Secretaría Técnica del Frente Social, “Pobreza y capital humano en el Ecuador, Quito, 1997.
29. Seraglesdín, I., y Rootaert, C., en “Definición de capital social: Una visión integradora” Página Web del Banco Mundial noviembre del 2002.
30. Senge, P., “La Quinta disciplina”, Granica, Barcelona, 1995.
31. Tapia, L., “Lo Local y el desarrollo de base”, Universidad de Los Andes, Bogotá, 1994.

32. Tapia, L. y López, F., "El Desarrollo es el camino de la paz, una forma sustentable de hacer el desarrollo en la región del Cuyabeno en la amazonía ecuatoriana", Producciones Digitales UPS, Quito, 1999.
33. Tapia y De Costales S, Z., "Región, regionalización y descentralización", GTZ y Vicepresidencia de la República, Quito, 2002.
34. Tapia, L., en "El cooperativismo como método de innovación social", tesis de grado, Universidad de Madrid, Madrid, 1983.
35. Tapia, L., e "Mapas estratégicos", Quito, 2002.
36. Toffler, A., "Las Guerras del futuro", Editorial Círculo de Lectores, México, 1994
37. Valls, F., en "Las claves del mercado turístico", Deutsto, 1996.
38. Villavicencio, M., en "Geografía de la República del Ecuador, Quito, 1858, reeditado por la Corporación Editora Nacional, Quito, 1984.
39. Weil, P., "Holística: Una nueva visión y abordaje de lo real", Editorial San Pablo, Bogotá, 1993.
40. Witten, N., en el libro "Amazonía ecuatoriana, la otra cara del progreso", Editorial Abya Yala, Quito, 1989.
41. Zaremba, P., Comentarios sobre el enfoque sintético de las teorías del desarrollo", en el libro "Polos y Centros de Crecimiento en la Planificación Regional, FCE, México, 1977.